

[Ebba Strange.]

højere grad være i stand til at tilrettelægge et hensigtsmæssigt pædagogisk miljø for børnene i en daginstitution.

Socialministeren (Eva Gredal):

Til fru Gerda Møllers spørgsmål om at opdele tiden, hvor børnene er på institutionerne, i 3 perioder, vil jeg godt sige, at selvfølgelig vil det indgå i mine overvejelser, men jeg er ikke begejstret for den opdeling, så meget som jeg kender til den nu.

Der er et forsøg i gang i Brøndbyerne, og det vil selvfølgelig indgå i det materiale, jeg skal se på; min begejstring for denne opdeling er altså ikke ret stor, men det er klart, at jeg kan ikke på forhånd binde mig til hverken det ene eller det andet, før jeg har undersøgt området.

Til fru Ebba Strange vil jeg sige, at den normering, som jeg selv har været med til at lægge til grund, nemlig én pædagog pr. 20 børn i børnehaver plus 1 medhjælp, finder jeg absolut ikke er for høj. Jeg mener, det er et tal, som er rimeligt, og det må efter min mening under ingen omstændigheder ned sættes. Det er et stort arbejde at have med børn at gøre, og 20 børn på én stue kan nok kræve sin mand — sin pædagog — og dennes medhjælp.

Jeg er da klart enig i, at pædagoguddannelsen er det bedste grundlag for at have med børn at gøre: vi ville jo ikke have haft denne uddannelse, hvis vi ikke mente, det var rigtigt, og det er jo en uddannelse, som er vedtaget her i folketinget — så vidt jeg husker af det samlede folketing.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Spørgsmål nr. 28, der er stillet af Gert Petersen til udenrigsministeren, vil blive udsat til næste uge.

Af praktiske grunde skal jeg nu gå til spørgsmål nr. 31, nemlig:

Af *Biltzing* (V) til justitsministeren:

„Vil ministeren foretage sig noget i anledning af den nuværende formulering af retsplejelovens § 69, hvorefter den, der i indeværende kalenderår fylder 66 år, er afskåret fra at blive optaget på de nye grundlister

gældende for tiden 1. januar 1976 til 31. december 1979 og således bliver frataget muligheden af at virke som nævning eller domsmand?“

(Spm. nr. 31).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge retsplejelovens § 69 kan den, der fylder 70 år inden udløbet af det tidsrum, for hvilket grundlisten gælder, ikke udpeges som nævning eller domsmand og kan således ikke optages på de nye grundlister, der for tiden er under udarbejdelse rundt om i landet.

Dette medfører, at allerede den, der er fyldt eller i løbet af dette år fylder 66 år, ikke kan optages på grundlisterne. For hovedstadsområdet svarer dette til, at ca. 1/4 af den myndige befolkning er afskåret fra at gøre sin retsopfattelse gældende ved sin medvirken i strafferetten.

Biltzing (V):

I disse dage foregår rundt omkring i landet arbejdet med at forberede de nye grundlister, der skal gælde for tiden 1. januar 1976 til 31. december 1979. Ifølge retsplejelovens § 69 kan den, der fylder 70 år inden udløbet af det tidsrum, for hvilket grundlisten gælder, ikke udpeges som domsmand eller nævning og kan således ikke optages på grundlisten. Dette medfører imidlertid, at den, der er fyldt eller i løbet af dette år fylder 66 år, udelukkes fra optagelse på de nye grundlister.

For Københavns kommune betyder det, at 11 pct. af den myndige befolkning i aldersklassen 20-70 år ikke kan optages på grundlisten. Det tilsvarende tal for Frederiksberg kommune er 9 pct. Beregningen for hele den myndige befolkning, altså fra 20 års alderen og opefter, viser, at 24 pct. af Københavns kommunes og 26 pct. af Frederiksberg kommunes myndige befolkning afskæres fra at virke som domsmand eller nævning på grund af, at der er sat denne øvre aldersgrænse med de følger, denne får for de 66-69-årige.

En af motiveringerne for lægdommerinstituttet er, at befolkningen igennem sin medvirken i straffesager præger rettens afgørelse ved, hvad man kunne kalde den gennemsnitlige retsopfattelse hos befolkningen. Men ved at man på forhånd udelukker ca. en