

[Arnfast.]

ville vel kun forsinke. Vi har en opfattelse af, at vores vælgere nok forstår de arbejdsvilkår, vi er kommet ind under, og vi kan vel nok forklare dem, at vi meget gerne ville se endnu nøjere på de huslejestigninger, der skal være, set i relation til de indkomstændringer eller indkomstbegrænsninger, der nu er vedtaget med vor stemme.

Det har altså også ført til, at jeg nu sidder her i en helt ejendommelig situation og hører hr. Henning Philipsen advokere et ændringsforslag, som jeg synes lyder fornuftigt. Jeg har boet mange år i et almennyttigt boligselskab, og jeg kender godt vilkårene. Jeg ved, hvordan det går med indskuddet, når man skal rykke ud, og jeg må altså her på stående fod sige, at da jeg ikke har haft lejlighed til at sætte mig ind i det, så vil man måske opleve, at man virkelig kan lade sig overbevise her i salen om, at der nok er noget rigtigt i det dér, så det vil vi stemme for.

Det er bare ét eksempel på de vilkår, vi stilles over for, og vi vil reagere på den måde, at vi ganske enkelt vil stemme for lovforslagene på nær forslaget om husleje-forhøjelsen. Det vil vi undlade at stemme om i håb om, at vi kan få det fulde og hele styr på relationerne mellem stigningerne og indkomsterne.

Mere kan jeg ikke sige om det i øjeblikket. Man kunne komme ind på hele den principielle betragtning vedrørende de enkelte forslag, men det er nu blevet gennemgået af de andre ordførere, og da vi jo tilslutter os adskillige af dem eller faktisk de fleste af dem, så vil jeg undlade at trække tiden ud.

(Kort bemærkning).

Christoffersen (V):

Jeg synes, at hr. Arnfasts indlæg giver anledning til en enkelt bemærkning. Sagen er jo, at centrum-demokraterne har godkendt alt, hvad der står i disse lovforslag. Centrum-demokraterne har godkendt samtlige de ændringsforslag, forligspartierne nu skal tage stilling til, bortset fra to. Det ene er udskydelsen af fristen for boligreguleringslovens ikrafttræden fra den 1. april til den 1. juli. Det andet er indførelsen af den særlige 5 års regel vedrørende lejernes for-

købsret. På alle andre punkter har centrum-demokraterne godkendt og accepteret indholdet af dette boligforlig.

På den baggrund må jeg nok sige, at hr. Arnfasts indlæg giver anledning til overraskelser.

(Kort bemærkning).

Arnfast (CD) :

Så må jeg præcisere endnu en gang, at vi vil stemme for lovforslagene på nær det ene, det, vi ikke kan overskue rækkevidden af, og det kan jeg ikke tro at hr. Christoffersen kan stille sig undrende over for. Jeg kan ikke fatte, at det skulle være forkert, når man står i denne situation. Vi har godkendt langt det meste, og vi er villige til at støtte det. Det må da være sagt så tydeligt som muligt.

(Kort bemærkning).

Christoffersen (V):

Jeg skal blot give hr. Arnfast det gode råd i fremtiden ikke at give tilslutning til ting, man ikke er i stand til at overskue.

Boertmann (VS):

For et par dage siden begik dette folketing et overgreb imod lønarbejderne og pensionisterne og dikterede forringelse af deres levevilkår og lønstop. I dag er folketinget ved at begå et nyt overgreb imod lejerne, og det er stort set de samme grupper, som man begik et overgreb imod for et par dage siden. Alt foregår med en fantastisk hast, alt skal køres igennem uden ordentlig diskussion. Det er der også en pointe i, synes vi.

Der er ikke nogen særlig grund for mig til at gentage i detaljer, hvad der af vores sædvanlige boligpolitiske ordfører er blevet sagt ved første behandling. Der er intet, der har ændret sig under udvalgsbehandlingen, hovedforslagene, som er led i en sammenhæng og er afledt af boligforliget, er der ikke ændret ved. Det kan ikke være ukendt for nogen, at vi er modstandere af, at man benytter boligbyggeriet som økonomisk regulator. Det kan ikke være ukendt for nogen, at vi er modstandere af hovedvirkningerne i disse forslag, som betyder nedskæringer i antallet af byggede boliger, og som betyder fordyrelser for lejerne. Vi er enige med hr. Schlüter i vurderingen af, at dette er at bane vejen for