

[Ingomar Petersen.]

dansk byggeri igennem mange år. Det er den sædvanlige hetz og kritik mod alt og alle, som fremskridtspartiet også i dette tilfælde fører frem. Hvis man virkelig havde en lille smule viden om, hvad der foregår dér, ville man ikke komme med en sådan uberettiget hetz.

En anden ting ved ændringsforslagene, som vi fra radikal side er glade ved at vi har fået ind, er, at varmeregnskaberne for de rene erhvervsejendomme fortsat kan indeholde en betaling for andre serviceydelser som vagt, rengøring, annoncering osv. Vi fik i sidste øjeblik i boligudvalget en henvendelse om denne sag, og dette er et bevis på, at det kan nytte, at folk henvender sig til udvalget, beder om foretræde for udvalget og kan redegøre for deres synspunkter. Jeg er glad ved, at det i den 11. time lykkedes os på grundlag af denne henvendelse at få ændret i loven.

Ligeledes kan vi hilse med tilfredshed, at vi fik indført, at mennesker, som simpelt hen bliver tvunget fra deres boliger på grund af sanering eller på grund af offentlige indgreb i forbindelse med anlæg af veje el. lign., på favorable vilkår kan hjælpes med indskud i andet byggeri, og jeg er glad for, at vi også har fået ændret det således, at reglen gælder helt tilbage til de boliger, der er bygget efter april 1964. Det er jo i stor udstrækning den økonomisk dårligst stillede del af befolkningen, som man fra det offentliges side på den ene eller anden måde jager ud af deres lejligheder, og jeg synes, det er korrekt og rigtigt, at man virkelig nu har muligheder for at hjælpe disse.

Det er alt i alt et godt boligforlig, der er lavet hen over midten i dansk politik. Jeg tror ærlig talt, at de mennesker, som skal flytte ind i det fremtidige nybyggeri, hovedsagelig interesserer sig for, hvad de skal betale i husleje, og det er der ikke noget at sige til. Her opnår vi virkelig, at huslejen bliver imellem 250 kr. og 300 kr. billigere om måneden for en gennemsnitslejlighed. Det tror jeg at de unge mennesker og de af

den ældre generation, der bliver tvunget til at flytte, vil være glade ved.

Og så vil jeg nok sige, at det er nok lidt urimeligt med den stærke hetz, som der fra visse partier har været imod, at nogle i den ældre boligmasse skulle betale en smule mere i husleje af denne grund. Inden for den private sektor drejer det sig i realiteten i gennemsnit om ca. 17 kr. om måneden i huslejeforhøjelse det første år og 17 kr. det andet. Når man tænker på, hvilke lønstigninger der er sket, kan man vist ikke sige, at en sådan huslejeforhøjelse er urimelig.

Så vil jeg også gøre hr. Henning Philipsen opmærksom på, at det, man fra lejrside i den ældre del af det almennyttige byggeri skal yde efter dette forslag, er betydelig mindre end det, hr. Henning Philipsen i sin tid gik ind for, da man fremlagde S-SF-boligforliget. Det lader til, at hr. Henning Philipsen totalt har glemt det i dag, når han kører hetzen imod boligforligspartierne så stærkt op. Men realiteten er, at der skal betales mindre af lejerne i de almennyttige boligselskaber i dag til Landsbyggefonden, end der skulle have været ved det andet forlig. Realiteten er også at lejerne i det private byggeri procentvis skal betale mindre ved dette forlig end ved det forlig, som S og SF i sin tid indgik. Det er ikke mindst på radikalt initiativ, at vi har nået disse resultater.

Med hensyn til afstemningen her ved anden behandling skal jeg ikke spille tingets tid meget, men sige, at vi fra det radikale venstre naturligvis kan stemme for de forslag, som boligforligspartierne er indgået på, og ikke for de andre. Det fremgår ganske klart af betænkningen.

**Schlüter (KF):**

Det er nu tredje gang, vi har disse boliglove til behandling her i salen, og derfor skal jeg gøre mine bemærkninger korte.

De ændringsforslag, som er stillet af flertallet, anbefaler vi med en enkelt undtagelse. Det er ændringsforslag nr. 4 til lejelovsforslaget, som vi vil stemme imod.