

(Kort bemærkning).

**Kurt Brauer (SF):**

Forsvarsministeren mener altså, at vi må have et forsvar på det nuværende niveau. Forsvarsministeren tilhører et NATO-parti — al ære og respekt for det — jeg mener det modsatte.

Men tilbage til spørgsmålet om beskæftigelsesargumentet, som har været fremme i debatten. Er ministerens mening så den samme som min, alt andet lige: at hvis ministeren ikke mente at have været nødt til at anvende pengene til forsvaret, ville pengene have tjent beskæftigelsen bedre, at hvis vi var sluppet for at købe jettfly, havde vi stået med nogle penge, som bedre ville have tjent beskæftigelsen end det, der nu sker, så beskæftigelsesargumentet i denne sammenhæng altså ligefrem er dårligt? Det er den bekræftelse, jeg har efterlyst hos forsvarsministeren, så vi kan slippe for det vrøvl, det er at påstå, at man hermed også kan gavne beskæftigelsen. Man kan gavne beskæftigelsen betydelig dårligere for de penge, end hvis man kunne anvende dem frit.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen (KF):**

Forsvarsloven er jo en rammelov, og derfor var det fornuftigt, at de fire partier bestemte, der skulle være et udvalg, hvor de i enighed kan fortolke, hvordan man kan forme loven og udforme de regler, der udgår fra den. Når hr. Bilgrav-Nielsen nu siger, at man ikke skal drøfte sagen om flykøb i 8 mands udvalget, må jeg forstå det på den måde, at det altså ikke er en sag, der drejer sig om at fortolke forsvarsordningen, det er en opgave, der ligger ud i fremtiden, der er ingen bindinger og, om man så må sige, vortoret, der kan gøres gældende i et 8 mands udvalg; derfor lægger man den et andet sted hen og træffer afgørelsen i overensstemmelse med, hvad der er flertal for i folketinget. Jeg håber selvfølgelig fortsat, at det radikale venstre kan følges med os andre, der var med i det sidste forsvarsforlig, når vi tager stilling til denne sag, men proceduren synes jeg da er tilfredsstillende. Det er ikke sådan, at det tidligere forsvarsforlig er nogen binding for at følge det flertal, der kan blive i salen.

Må jeg så blot sige til hr. Arentoft: nu har

forsvarsministeren jo lige sagt, at både han selv og hans officerer er pacifister; så skal vi andre jo heller ikke være krigeriske, og jeg takker stadig væk for invitationen. Hvis blot de spørgsmål, der drejer sig om formidling af et borgerligt samarbejde, bliver drøftet på de møder, der nu bliver omtalt, kan det have nytte. Det var det, jeg tænkte på. Der var vist nogle misforståelser for 3-4 uger siden omkring regeringsforhandlingerne, nogle misforståelser, der kunne have været undgået, hvis man havde haft mere åbne drøftelser.

**Forsvarsministeren (Orla Møller):**

Endnu en gang ganske kort angående beskæftigelsesproblematikken: det siger sig selv, at hvis beløbet kunne have været anvendt totalt uden om den situation, der kan opstå i forbindelse med et flykøb, havde der været bedre muligheder for at skabe beskæftigelse med det; det kan da ikke benægtes. At der så samtidig — det skal jeg til sin tid, håber jeg da, kunne begrunde over for folketinget — kan skabes reelle sidevirkninger også på dette område, er en ganske anden sag.

Når hr. Kurt Brauer siger, at jeg ønsker et forsvar af samme niveau, er det korrekt. Der er altså ikke tale om oprustning, der er tale om at erstatte fly, og det er en meget væsentlig ting i forbindelse med den, må jeg sige lidt krigeriske debat, der har været om dette.

Hvad angår de tal, der blev oplyst om vores forsvarsbudget i forhold til nationalproduktet, vil jeg gerne sige, at jeg kender ikke tallene. Jeg vil gerne ved lejlighed have at vide, hvor de stammer fra, og jeg vil selvfølgelig også ved lejlighed sørge for at komme med en kommentar til dem.

Til hr. Bilgrav-Nielsen skal jeg kun sige til sidst: princippet har fortsat været, at forsvarsudvalget vidste alt, hvad 8 mands udvalget vidste om denne sag, og sådan kommer det selvfølgelig også til at være stille i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Gert Petersen (SF):**

Må jeg sige til den højtærede forsvarsminister, at jeg har siden 1965 haft den ære at være medlem af noget, der hedder regerin-