

[Arentoft.]

sket, for der er så meget deri med hensyn til militærnægttere, værnepligtspukkel osv. osv., som der netop må og skal gøres noget ved nu.

Til hr. Ninn-Hansen vil jeg gerne sige, at det var en mundtlig invitation, og derfor er det selvfølgelig også tilstrækkeligt med et mundtligt svar. Men jeg talte om åbne møder, og straks greb hr. Ninn-Hansen det i luften og begyndte at tale om lukkede møder. Jeg kan altså ikke lade være med at tænke på, at når man rækker en vis mand osv. osv.

Til hr. Gert Petersen vil jeg ganske kort sige, at det er dagsordensforslaget, vi stemmer imod.

**Forsvarsministeren (Orla Møller):**

Det siger sig selv, at der må blive en lang række spørgsmål hængende i luften efter sådan en debat, der ikke var lagt an på at tage alle de forsvarspolitiske perspektiver op til debat.

Jeg skal nøjes med kort at sige, at når det drejer sig om det spørgsmål, som hr. Patursson stillede angående Færøernes stilling, går jeg ud fra som en selvfølge, at det er et af de spørgsmål, der drøftes mellem regeringen og lagtinget, når de møder finder sted, som har været naturlige igennem flere år.

For det andet vil jeg gerne sige i forbindelse med hr. Bilgrav-Nielsens ønske, om at forhandlingerne i fremtiden skal foregå i forsvarsudvalget, at det fatter jeg ærlig talt ikke en pind af, af den gode grund, at dér har forhandlingerne også hidtil været ført. Der har været orienteret ganske klart til alle de organer i dette ting, som kunne have interesse for tingene. Så hvis jeg skal få nogen mening ud af det ønske, der blev udtalt, må det altså betyde, at i 8 mands udvalget er der ét bestemt emne, som vi tager ud, og som vi ikke mere snakker om; men det kan vi selvfølgelig drøfte ved det næstkommende 8 mands udvalgs møde.

Må jeg til hr. Kurt Brauer sige en enkelt ting. Jeg har ikke med én eneste stavelse begrundet noget om flykøb af hensyn til beskæftigelsen, tværtimod. Jeg sagde, at vi starter et helt andet sted, vi starter med en overvejelse af NATO-forpligtelser, af hvilken situation der ligger på det forsvarsmæs-

sige område, og hvis der så er andre sideliggende ting at tage med i betragtning, skal de naturligvis også undersøges.

Jeg takker for udtalelsen om den pacifistiske forsvarsminister. Jeg har i øvrigt den opfattelse, at de mest pacifistiske mennesker, jeg nogen sinde har truffet, har jeg truffet inden for det danske forsvar.

Jeg er også nødt til at sige, at det ville være helt ejendommeligt, hvis man skulle foretage sådanne ganske normale undersøgelser efter en folketingsbeslutning. Jeg er også nødt til at gøre opmærksom på, at da forsvarsministeren i sin tid fik nedsat styringskomiteen, der tog sig af dette her, skete det med alle partiers tilslutning i 8 mands udvalget.

Til sidst: hr. Søgaard spurgte, hvordan dette eventuelle flykøb ville kunne passes ind i den ramme, der ligger for forsvarsforliget i dag. Dét er jeg nødt til at sige det på den måde: hvis man kunne forudsætte, at forsvarsforliget gik videre efter 1977 med den samme budgetramme, som findes i dag, vil der, så vidt man kan se, kunne findes et fly, som kunne passes ind både med hensyn til investeringsbeløb og til driftsbeløb inden for en sådan ramme. Jeg kan endda føje til: også uden at der ville blive tale om at forskubbe balancen mellem de tre værn. Men alt det er altså noget, der vil blive yderligere klaret og forelagt også for det høje ting.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg tror forsvarsministeren forstår vort synspunkt. Forsvarsministeren ved jo som alle andre, at 8 mands udvalget er nedsat med den bestemte opgave at følge det forsvarsforlig, som de fire partier, der er repræsenteret i dette udvalg, indgik. Forsvarsministeren ved også, at der i dag har været rejst en vis kritik af, at man i dette udvalg sad og drøftede flykøbet. Jeg gjorde udtrykkelig opmærksom på, at for at man ikke skulle tro, at vi drøftede ting dér, som ikke senere ville komme frem til folketingets forsvarsudvalg, ønsker vi altså nu, at netop denne sag, hvis den skal drøftes videre, drøftes i folketingets forsvarsudvalg. Jeg tror ikke, der er grund til at være forundret over det radikale venstres holdning.