

[Kurt Brauer.]

ter min opfattelse. Hr. Arne Christiansen kunne ikke dy sig. Der er andre, som jeg har givet lejlighed til at optræde i faderrollen med løftet pegefinger i anledning af mine udtalelser. Det, jeg sagde, og det, som jeg vil gentage, er, at jeg troede ærlig talt, at argumentet om, at man kan skabe beskæftigelse ved hjælp af oprustning, det var dødt, da det blev brugt i 1930'erne, og at det ikke skulle hales frem igen. Jeg takkede oven i købet ministeren, tror jeg, for den smule, han havde gjort, og opfordrede ham til endnu stærkere at afvise denne form for argumentation i forbindelse med et flykøb. Men når man er i bekneb for argumentation, så må det hos hr. Robert Pedersen og andre faderlige chefideologer her i tinget naturligvis blive til, at jeg har sammenlignet forsvarsministeren med en vis person. Det ligger mig fjernt.

Jeg vil spørge hr. Arentoft, om fremskridtspartiet faktisk mener, at de udgifter, der er forbundet med opklaringsaktionen, som er i gang for øjeblikket, er givet godt ud. Det forekommer mig, at jeg har hørt et og andet fremskridtspartimedlem i tidens løb tage afstand fra militærvæsenet, og jeg vil da mene, at debatten her i dag kan være gavnlig, for så vidt som vi nu kan få lov til at se, hvilke fremskridtspartimedlemmer det drejer sig om, eller om der bare har været tale om et frihjul, man gerne vil have at køre på. Nu får fremskridtspartiets medlemmer en chance for at rejse sig op eller blive siddende, alt afhængig af deres sindelag.

Da min taletid snart er udløbet, skal jeg ikke udvide min argumentation yderligere. Jeg må anbefale tinget at stemme for den af socialistisk folkeparti foreslåede dagsorden, idet jeg mener, at den klarest af alt skærer ud i pap, hvad denne sag drejer sig om.

Vi må have standset disse forhandlinger, for standser vi ikke forhandlingerne, ender vi med at stå over for et fait accompli; en skønne dag, så er forhandlingsfasen afsluttet, og så har vi en ganske kortvarig proces her i tinget, før der atter skal være tys-tys om det danske forsvar.

**Arentoft (FP):**

Hr. Bilgrav-Nielsen sagde, at det citat, jeg sluttede mit indlæg med, ikke var noget direkte svar på spørgsmålet om, hvorvidt vi

skulle købe fly eller ikke. Jeg mener, at mit indlæg i øvrigt skulle have givet hr. Bilgrav-Nielsen det indtryk, at vi ikke tog stilling i dag til det spørgsmål.

Derefter gik hr. Bilgrav-Nielsen over til at tale om militærnægterproblemet og soldaterløn. Det er et forslag, som hr. Bilgrav-Nielsen som medlem af forsvarsudvalget ved vi skal behandle bl. a. i morgen med de værnepligtige talsmænds forretningsudvalg; der er her tale om tanker, som kom fra fremskridtspartiet i et notat i september 1974, og som hr. Bilgrav-Nielsen efterhånden er ved at gøre til sine. Det er i orden, for det er det væsentlige, at der kommer noget fornuftigt ud af det; så er det ligegyldigt, hvem der er kommet først med det.

Til hr. Ninn-Hansen vil jeg gerne sige, at jeg var glad for, at det blev nævnt, at vi har åbne gruppemøder i fremskridtspartiet, og jeg kan da invitere hr. Ninn-Hansen til at komme til vore møder; hr. Ninn-Hansen skal være overordentlig velkommen. Vi har en meget liberal gruppeformand, så jeg er end ikke i tvivl om, at hr. Ninn-Hansen vil kunne få ordet ved vores gruppemøder, hvis han vil høre nærmere om, hvordan de enkelte medlemmer i vores gruppe stiller sig til det ene eller det andet.

Debatten i dag gælder imidlertid ikke den generelle forsvarspolitik, og vi vil holde os til en stillingtagen til dagsordenen. Jeg kan oplyse bl. a. til benefice for hr. Kurt Brauer, at når vi har et forsvar her i landet, så er den minister, der har med dette område at gøre, pligtig at være opmærksom på, hvordan beredskabet til enhver tid fungerer bedst muligt. Det gør den nuværende forsvarsminister, ligesom hans forgænger har gjort det, bl. a. ved at følge med i den tekniske udvikling. De forhandlinger, der omtales i dagsordensforslaget, er et led heri, og det kan ikke bebrejdes ministeren.

Hvis derimod forhandlingerne medfører, at regeringen eller et folketingsmedlem mener, at der skal slutes aftale om flykøb, så må vedkommende naturligvis sikre sig det fornødne flertal hos bevillingsmyndighederne. Til den tid må forslag derfor fremsættes, og hvert folketingsmedlem må tage stilling til det konkrete forslag.

Det skadelige er derfor ikke, som dagsordenen udtrykker det, at der forhandles. Det skadelige ville være, om der blev taget stil-