

[Arne Christiansen.]

stade, et spørgsmål om den politiske holdning bag Danmarks alliance- og forsvarspolitik.

Socialdemokratiets ordfører har klart tilkendegivet sit partis holdning. Der skal heller ikke herske tvivl om venstres. Venstre vedkender sig Danmarks NATO-forpligtelser, og intet i vor sikkerhedspolitiske situation peger mod ændring af denne politik i en overskuelig fremtid. Hr. Kurt Brauer postulerede dette, men han førte ingen beviser for, at der er en sådan ændring i sikkerhedspolitikken, at den kan føre til overvejelser om ændring af den del af den, der hedder vor forsvarspolitik. Tværtimod. Danske læsere har så sent som i denne weekend kunnet orientere sig om, hvad der sker under så fredelige forhold, som vi gennemlever mellem de to alliancepagter her i Europa, hvad der sker i luften over os og omkring vore kyster, og det bortforklares ikke af nogle flotte bemærkninger i en forespørgselsdebat her.

Venstre lægger endvidere vægt på de effektiviserings- og rationaliseringsmuligheder, der er skabt under det gældende forsvarsforlig. Det er muligheder, der udnyttes dygtigt af forsvaret og i et klima, som næppe har været bedre i efterkrigsårene. Det bør også understreges, at udviklingen under det gældende forsvarsforlig anerkendes og respekteres af vore ellers ofte kritiske NATO-partnere.

Men hvad betyder nu dette forestående køb af jetjagere? Det betyder for det første, at ønsker vi fortsat at leve op til vore allianceforpligtelser, og det gør et betydeligt flertal i befolkningen og i dette ting, så skal vi også efter 1980 — 5 år fra nu — have et flyvevåben. Det kan vi, som beskrevet af forsvarsministeren, kun have, hvis vi finder erstatning for de fly, der efter dette tidspunkt ikke længere kan anvendes.

Det betyder for det andet, at de politiske bestræbelser bør gå ud på at søge forsvarsforligets hovedprincipper fortsat ud over 1977, fordi dette også vil betyde, at der inden for forsvarsbudgettets rammer til den tid er plads til disse nødvendige anskaffelser til flyvevåbnet, ganske som vi i disse år først og fremmest har fornyet hærens kampvognspark og er i gang med at forny fregat- og motortorpedobådssektioner i søværnet.

Disse forsvarspolitiske argumenter er naturligvis de afgørende for den kommende beslutning.

Dernæst må de forskellige typers effektivitet og formålsegnethed være afgørende. At der hertil kommer særdeles værdifulde muligheder for kompensation, for medproduktion for dansk industri og dermed for beskæftigelsen, kan naturligvis kun noteres som et særdeles væsentligt plus.

Må jeg i denne forbindelse sige, at hr. Kurt Brauers sammenligning af forsvarsministerens holdning til denne side af drøttelserne og undersøgelserne i forbindelse med køb af nye jetjagere med, hvad der skete i nazismens Tyskland, taler for sig selv, nemlig om hr. Kurt Brauers og hans partis hensigter med denne debat.

Disse muligheder, kompensationsmuligheder, medproduktion, beskæftigelsesmuligheder, kan også tjene som et fornuftigt argument for ikke at udskyde afgørelsen, så jagerne bliver dyrere og kompensationsmulighederne forringet.

Koordineringen med de øvrige 3 lande er efter venstres opfattelse rigtig og nødvendig, men først og sidst er det den forsvarspolitiske nødvendighed, der er det afgørende for den beslutning, der skal træffes i denne sag.

Må jeg så slutte med at sige, at venstre kan selvfølgelig ikke stemme for den af hr. Kurt Brauer foreslåede dagsorden.

Arentoft (FP):

Socialistisk folkeparti har rettet en forespørgsel til forsvarsministeren om betimeligheden af at anvende milliardbeløb til køb af jagerfly. Rent principielt kunne de øvrige partier jo afholde sig fra at blande sig i debatten, men fremskridtspartiet vil også gerne benytte lejligheden til at fremkomme med nogle betragtninger i den anledning.

For det første kunne jeg rejse det spørgsmål, om denne debat egentlig ikke ligger på et for tidligt tidspunkt, men det kan jo være, der er lidt taktik i det fra SF's side. Der er så mange aspekter i denne sag, at der er nedsat en styringskomité, som skulle have afsluttet sit arbejde, men styringskomiteen afventer stadigvæk besvarelser på endnu en række uafklarede spørgsmål.

Reelt er spørgsmålet, om der overhovedet skal anskaffes fly omkring 1980, og et af