

[Søgaard.]

rende et eventuelt køb af disse fly, som er lagt frem for os.

Jeg tror, at den åbenhed, som netop har været omkring dette problem, og som nu har været fulgt op gennem løbende underretninger af forsvarsudvalg og andre her igennem de seneste måneder, godt kan bære en bemærkning om, at vi vistnok i dette samfund skal være lykkelige for, at vi stadig kan behandle både politiske og militære problemer på den måde, vi gør det her, altså i denne situation flykøb. Det ville sikkert være tabuemner i en række andre lande.

I den ordlyd, som forespørgslen har, er der indbygget en slags underforstået ændring af vores sikkerhedspolitik, som naturligvis, har jeg kunnet forstå, passer ind i SF's politiske program. Men derudover mener jeg også at måtte fastslå, at forespørgslen er forkert formuleret, idet der ikke er tale om og ikke er truffet nogen beslutning om køb eller ikke-køb af disse fly.

Men når nu SF har stillet denne forespørgsel, vil jeg gerne slå fast, at socialdemokratiet vedkender sig landets medlemskab af det integrerede NATO-forsvar, som siden 1949 har været medvirkende til, at vi fortsat har kunnet leve i et frit samfund, og at vi ikke mener, at der i den nuværende internationale situation er noget, som peger på, at vi inden for en overskuelig fremtid bør ændre vores nugældende sikkerhedspolitik.

Det betyder, at vi fortsat for socialdemokratiets vedkommende vedstår os opretholdelsen af det, man kalder et afbalanceret forsvar og herunder altså et flyvåben. Forsvarsforliget af 1973 mellem det radikale venstre, venstre, de konservative og socialdemokratiet bygger jo på et sådant afbalanceret forsvar, men da dette udløber i 1977, og da eventuelle erstatningsfly for de to eskadriller, det her drejer sig om, eventuelt skal bestilles, inden forsvarsforliget udløber, for at man kan være rede til, at de kan indgå i flystyrkerne omkring 1980, forstår jeg da udmærket, at forsvarsministeren ønsker alle relevante forhold belyst, inden han beder partierne om at træffe deres politiske beslutning. Jeg forstår, at det er denne undersøgelsesfase, som har givet anledning til denne forespørgsel.

Socialdemokratiet har ikke taget stilling

til dette eventuelle køb, men vi er naturligvis interesserede i, som alle andre må være det, at få det bedst mulige grundlag, inden vi skal træffe en afgørelse. Vi har ud over de løbende oplysninger om de flytyper, der eventuelt kunne komme på tale, også i forsvarsudvalget taget initiativ til belysning af hele problematikken omkring fly kontra forsvarsraketter for også at få denne side af sagen belyst. Man kan vel sige, at sjældent har et enkelt køb til forsvaret været vendt og drejert så meget som netop dette i politisk regie. Det er klart, fordi det er en stor økonomisk mundfuld, det her drejer sig om, samtidig med at det rækker ud over det gældende forsvarsforlig.

Må jeg til sidst spørge ministeren: hvis vi eventuelt til sin tid beslutter os for køb af fly, vil dette køb da kunne holdes inden for rammerne af de nugældende eller nukendte materielanskaffelsesbeløb, som eventuelt vil fortsætte i et nyt forsvarsforlig, eller vil de ikke kunne dette?

Jeg vil gerne slutte her, og jeg håber, at denne debat kan slutte på en fornuftig måde med henblik på, at vi får en afklaring af hele problematikken omkring disse flykøb.

Jeg skal til slut på socialdemokratiets vegne afvise den dagsorden, som ordføreren for forespørgerne er kommet med.

Arne Christiansen (V):

Jeg synes, der er grund til at takke forsvarsministeren for en saglig og grundig redegørelse, og da en væsentlig part af det opklaringsarbejde, der her omhyggeligt er gjort rede for, er foretaget under den tidligere forsvarsminister, kan man måske sende ham en stille tak in absentia.

Man kan så rejse det spørgsmål: hvad er formålet med en sådan forespørgsel fra SF? Det er i hvert fald klart, at det ikke er at gavne forsvaret. Om det samtidig er hensigten at genere andre, skal jeg lade være usagt, men det fremgik nu med temmelig stor tydelighed af de indledende bemærkninger fra hr. Kurt Brauer. Forespørgslen giver i hvert fald anledning til at rydde misforståelser af vejen, således som forsvarsministeren har gjort det. Det er nemlig ikke malende og overdrevne beskrivelser om århundredets våbenhandel, der er det centrale i denne debat. Det er simpelt hen, når det er lagt op her i tinget på dette tidlige