

[Kurt Brauer.]

Det er hårde ord, og jeg ved det, men det er også et hårdt argument at føre i marken i en beskæftigelsessituation, hvor så mange tusinder er kastet ud i den ulykkelige situation, at friste dem med noget så umoralsk som en øgelse af dansk forsvar.

Jeg skal takke forsvarsministeren for det, synes jeg, alt for spagfærdige forsøg, han gjorde på ligesom at rydde disse ting af vejen, men jeg så gerne, at vi i en anden runde kunne få en helt firkantet afstandtagen fra forsvarsministerens side over for de endnu mere militærglade mennesker i Danmarks forsøg på at anvende beskæftigelsesargumentet i denne sammenhæng. Kunne vi bare få cuttet det ud, kunne vi komme til at snakke om realiteterne i sagen.

Ressourceproblemerne er åbenbare. For år tilbage kostede hver flyvetime 30.000 kr., og selvfølgelig er der her nogle udgifter til jordpersonel osv., men jeg synes, det er klart, at alle må være med på, at det ikke er nogen almindelig folkevogn, der futter rundt oppe på himlen, når vi først anskaffer os disse djævlmaskiner.

Jeg skal ikke her i dag gentage argumentationen for SFs krav om total afrustning, men de store summer, som det svirrer én om ørerne med, når der tales om militærvæsenet, kan jo nok få det til at gibbe i en og anden. Tallene er af ufattelige dimensioner, og der kan måske være god grund til at sætte tallene i et perspektiv, der gør dem en smule mere tilnærmelige, en smule mere menneskelige. Hvis man anvendte militærmilliarden f. eks. til boligfinansiering, ville vi kunne bygge vort årlige boligbehov på ca. 50.000 boliger til halv pris og til halv husleje. Det er sådanne størrelsesordener, vi taler om, når vi taler om det glubske danske militærs forbrug. Det er oppe i disse beløb, vi bevæger os. Andre har omsat dette til antal fripladser i daginstitutioner, som kunne øges til 100 pct., hvis vi tog disse penge osv. osv. Dette blot for at få sat tallene ned på et niveau, hvor det er forståeligt.

Det var her til slut, vil jeg sige, mange ord om noget, der burde være nemt og ukompliceret, nemlig: hold op med de forhandlinger! Men da verden ikke er så god, som den burde være, og socialdemokratiet ikke er så godt, som et arbejderparti burde være, vil jeg allerede på dette tidlige tids-

punkt af forhandlingerne, også for en nemhed og hurtighed i forhandlingernes skyld, forelægge tinget en resolutionstekst i form af et dagsordensforslag så det bliver helt klart, hvor vi vil hen.

Det lyder som følger:

Forslag om motiveret dagsorden.

„Idet folketinget konstaterer, at fortsat dansk deltagelse i forhandlingerne om flykøbet har en række skadelige virkninger, opfordrer tinget ministeren til at afbryde de igangværende forhandlinger om flykøb og går derefter over til næste sag på dagsordenen.“

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor).

Jeg skal lade dette forslag indgå i forhandlingen.

Søgaard (S):

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg forstår, at ordføreren for forespørgerne, hr. Kurt Brauer, tilsyneladende ikke rigtig har genvundet sindslige vægten efter de sidste døgn forhandlinger. De, som han selv sagde, stærke ord og mange ord, han brugte her, var et typisk udtryk for, at den balance, vi ellers normalt har på disse områder også i dette høje ting, ikke rigtig er kommet til stede igen.

Jeg skal lade være at opremse alle disse meget stærke betragtninger, hr. Kurt Brauer gjorde sig til talsmand for: ro på militarismens gravsted, at tingene skulle foregå i dølgsmål, og at det i 1980 ville blive et forsvar, som var ufleksibelt og usmidigt, det var farligt, det var umoralsk, og han sluttede med at sammenligne dette her med en Hitlers form for afskaffelse af arbejdsløshed.

Jeg tror, jeg må kendetegne disse betragtninger som værende lidt ude af trit med den normale facon, vi ellers beskæftiger os med alvorlige emner på her i det høje ting.

Jeg skal også efterkomme hr. Kurt Brauers opfordring til, at vi gør dette meget kort, og jeg skal for mit vedkommende blot starte med at takke ministeren for den udførlige redegørelse, vi har fået. Jeg finder ligeledes anledning til i modsætning til hr. Kurt Brauer at påskønne den åbenhed, som er lagt for dagen vedrørende det problem om flytyper, betingelser og alt andet vedrø-