

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af næringsloven.

(Lovforslag nr. 36. Fremsat 28/1 75. Første behandling 26/2 75. Betænkning 7/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling satte til forhandling under ét.

Glensgård (FP):

Når jeg tager ordet i denne sag, er det fordi der har indsneget sig en beklagelig fejl torsdag i sidste uge under udvalgsarbejdet, hvorunder der skulle afgives betænkning over lovforslag nr. 36 om en udskydelse af næringsbrevsordningens ophør. Vore medlemmer af erhvervsudvalget var desværre ikke opmærksomme på denne betænkning-afgivelse, og den frist, der blev givet med hensyn til indsigelser til fredag kl. 12, kolliderede med arbejdet med den hastigt gennemførte lovgivning, vi behandlede i denne weekend.

Jeg skal understrege, at fejlen er helt på vor side, og at der ikke er noget at laste udvalgets formand eller sekretær for i denne sag.

Fremskridtspartiet ønsker ikke, at denne lovs bestemmelser om ophør med pligt til næringsbrevsansøgning skal udskydes. Vi er uenige med handelsministeren og justitsministeren i, at lovens § 31, stk. 3, er at betragte som en revisionsbestemmelse. Vi mener, at denne paragraf klart tilkendegiver, at næringsbrevsordningen ophørte den 1. januar 1975.

K. J. Mortensen (S):

Nu må jeg konstatere, at fremskridtspartiet erkender, at der er tale om en fejl fra partiets egen side, for sagen er jo den, at lovforslaget er behandlet i erhvervsudval-

get, og der er ikke gjort indsigelse under nogen form. Der er udsendt betænkningssudkast, som det også er nævnt af hr. Glensgård, til medlemmerne, og ingen medlemmer har gjort indsigelse. Jeg må erkende, at det var en kort frist, nemlig fra torsdag kl. 14 til fredag kl. 13, men det er et lovforslag, som man er enig om, og derfor må det kunne lade sig gøre.

Må jeg sige om selve lovforslaet, at såfremt denne forlængelse ikke vedtages, vil det sige, at næringsbrevene for handlende, håndværkere og industridrivende samt speditorer og vognmænd skal afløses af en anmeldelse. Det er for så vidt noget, man i partierne er enige om skal ske, men sagen er, at dette forudsætter dels ændringer i selve næringsloven, dels oprettelse af det erhvervsregister, som vi i øjeblikket diskuterer i erhvervsudvalget. Der må være nogle til at modtage disse anmeldelser, og da erhvervsregisteret tidligst forventes ikraftsat den 1. april 1975, vil det sige, at vi skal fremskynde dette arbejde. Det kan vi ikke gøre, og derfor må jeg stærkt anbefale, at man stemmer sammen med udvalgets flertal.

Ingomar Petersen (RV):

Det forekommer mig at være en højst besynderlig fremgangsmåde, fremskridtspartiet nu anvender. Der er under udvalgsarbejdet ikke givet udtryk for tvivl fra fremskridtspartiets medlemmer af udvalget med hensyn til om man kunne gå ind for denne udskydelse. Man afleverer en betænkning, som oven i købet er underskrevet af fremskridtspartiets gruppeformand. Ligger det i realiteten ikke sådan — det vil jeg gerne spørge om — at det er hr. Glistrup, der er kommet og har lavet vrøvl over for fremskridtspartiets medlemmer og har sagt: det vil vi ikke være med til? Det er umuligt at gennemføre udvalgsarbejde i dette høje tempo, når man kan afgive betænkninger, underskrive på betænkninger, og når betænkningerne så kommer til anden behand-