

**[Ebba Strange.]**

sig. Det betyder i princippet, at reguleringen af de forskellige tillæg, som pensionisterne får, sker på uændret måde. Det mener vi er rimeligt at køre videre med, indtil vi får den pensionsreform, som socialministeren har lovet os.

Vi ser med spænding og med glæde frem til at arbejde med en virkelig reform på dette område, hvor det bliver de dårligst stillede pensionisters kår, der bliver forbedret. Det mener vi bedst kan ske ved bl. a. en skattefritagelse. Derfor håber vi, at de bemærkninger, ministeren gør i fremsættelsestalen til lovforslaget, meget hurtigt vil gå i opfyldelse.

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 21.

Mødet udsat kl. 19.30.

Mødet genoptaget kl. 21.

Forhandlingen genoptoges.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):**

Jeg skulle gøre nogle bemærkninger, det bliver ikke så forfærdelig mange, til overenskomstlovforslaget. Jeg ved, at finansministeren har en række bemærkninger også. Det, jeg gerne først vil gøre, er at sige en tak til udvalget for det omfattende arbejde, man har udført. Jeg vil gerne føje til, at det er min fornemmelse, at vi har været i stand til at give arbejdsmarkedsudvalget alle de relevante oplysninger, som udvalget ønskede; selv embedsmændene har måttet arbejde i døgn drift for at få disse oplysninger frem. Jeg mener altså, at forslaget er belyst og de relevante ting er kommet frem.

Jeg skal gøre enkelte bemærkninger til nogle af de talere, som har været heroppe.

Først til hr. Røtzler Møller, som kom ind på spørgsmålet om dyrtidstillægsordningen på akkordområdet. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det; det er et meget kompliceret problem, og der er megen misforståelse omkring dette spørgsmål. Jeg vil gerne sige, at havde man fulgt det oprindelige, der var tale om med indgreb, så ville det dels have været i strid med skitsen, og dels havde det været i strid med de intentioner, som både Dansk Arbejdsgiverforening og LO havde. Det, vi får nu med de ændringer, der foreslås gennemført, er et sagligt udvalgsarbejde omkring alle disse spørgsmål, og det tror jeg i og for sig alle parter er bedst tjent med.

Hr. Henning Philipsen var inde på nogle synspunkter om indgrebet her og partiets principielle modstand herimod. Det er klart, det vidste vi i forvejen; det er jo noget, vi meget indgående drøftede ved første behandling. Jeg skal ikke gå nærmere ind på det, men jeg vil dog gerne sige, at jeg er til gengæld overbevist om, at i den nuværende ulykkelige situation med massearbejdsløshed og virksomhedslukninger næsten hver eneste dag er en forhindring af en storkonflikt, tror jeg, i alle danske lønmodtageres interesse. Det, vi har behov for, er jo at få arbejdsløsheden afskaffet og ikke at få kastet endnu 300.000 arbejdere ud i en arbejdsløshed, hvor hjemmenes økonomi slås i stykker. Vi har behov for at få ny gang i erhvervslivet, vi har behov for at få nye arbejdspladser oprettet, og jeg er overbevist om, at de lovforslag, vi behandler her i dag, vil medvirke til at skabe både optimisme og nye arbejdspladser, nye muligheder i erhvervslivet og højere beskæftigelse.

Hr. Brusvang nævnte, at man ikke kunne få oplysning om, hvad akkordordningen koster. Det er rigtigt, at der ikke findes så forfærdelig mange oplysninger herom, og det er forståeligt nok, for der findes vel flere tusinde komplicerede ordninger. Man stillede et spørgsmål i udvalget om, hvordan de samlede økonomiske virkninger på LO — Dansk Arbejdsgiverforenings område var af den særlige dyrtidsreguleringsordning, der