

[Hanne Reintoft.]

Vi har den dybeste forståelse for, at de svagest stillede pensionister må have en betydelig forbedring i deres pensionssatser. Vi vil gerne medvirke til det. Vi har også et forhandlingsgrundlag, for heroverfor står vores krav om, at den fulde folkepension aftrappes, og jeg kan i den forbindelse henviser til det af os fremsatte forslag om reform af hele pensionsområdet, hvor vi jo netop fremhæver det, socialdemokratiet har ønsket, nemlig at vi giver til dem, der ikke har andet end pensionen og ikke til dem, der har noget i forvejen.

Men vi kan ikke acceptere, at man for at imødekomme dette behov med en tier om måneden likviderer hele princippet om dyrtidsregulering, ligesom vi heller ikke kan acceptere de udtalelser, vi desværre ikke kan kunnet få dybere begrundet, der er kommet om, at regeringen for at yde en skatteletelse til pensionisterne vil ødelægge princippet om, at pensionen skal overenskomstreguleres.

Jeg har både i pressen og i flere udtalelser hørt sige, at pensionisterne måtte bære deres del af de påståede vanskeligheder, samfundet har, vanskeligheder, som åbenbart efter socialdemokratiets mening konsekvent skal bæres af lønarbejderne i vores land.

Hvis man siger, pensionisterne skal bære deres del, er der måske lidt grund til at se på, hvordan vores pensionistgeneration har levet.

De var børn og unge under første verdenskrig; de stittede hjem og havde småbørn under depressionen i 1930'erne. De skulle have deres gode år, da vi havde anden verdenskrig og vanskelighederne efter opbygningen. Da vi så fik højkonjunktur, hvad gjorde vi så? Så sagde vi tak for færdigt arbejde og satte embedsmændene til at regne et eksistensminimum ud. Mærkeligt nok har det været den største socialdemokratiske arbejdersgeneration, der har måttet finde sig i dette, så det er vel ikke så mærkeligt, at det tynder ud i rækkerne blandt de yngre.

Vi må kort og godt sige, at vi ikke i princippet kan godkende nulstillingen af pristallet, og derfor heller ikke godkende, at man nu forringer pensionsydelse. Hvis man ulykkeligvis her i salen gennemfører nulstil-

lingen af pristallet, så må vi selvfølgelig medvirke til, at også pensionisterne får smulene fra de riges bord, fordi de 16 pct. af befolkningen, vi lader leve på eksistensminimum, også skal betale for erhvervslevet.

Og må jeg så i denne forbindelse ønske den nye socialdemokratiske socialminister til lykke med dette det første resultat af en anden form for socialpolitik.

Ebba Strange (SF):

Hr. Kjeld Olesen beklagede i sit indlæg, at regeringens lovforslag nr. 123 om sociale ydelser ikke havde vundet tilslutning i socialudvalget, og at der var flertal for det ændringsforslag, som venstre er ophavsmand til.

Til det vil jeg sige, at nu er lovforslag nr. 123 jo et lille lappelovforslag, og så bliver problemet jo, hvordan man anbringer en sådan lap, så det ser pæneste ud, så der ikke er alt for mange revner ved siden af lappen. Der vil jeg godt sige, at vi fra SF's side principielt tilslutter os den tanke, der ligger bag regeringsforslaget, nemlig at de pensioner, der ydes, gøres afhængig af de indtægter, folk i forvejen har. Vi erkender, at der er forskel på pensionisters indtægtsforhold, og vi ved, at det er de mennesker, der kun har deres pension at leve af, der er de allerdårligst stillede i dette samfund. Det er dem, der har lidt hårdest under de stigende priser og den dårlige dyrtidsregulering, så derfor var vi sympatisk indstillet over for socialdemokratiets forslag om at lægge disse 190 mill. kr. på pensionstillæggene.

Af samme grund vender vi os stærkt imod de konservatives ændringsforslag, der går ud på, at de 190 mill. kr. skal lægges på pensionernes grundbeløb. I og med at man lægger ydelserne på grundbeløbene, giver man lige meget til alle pensionister uden at erkende, at der også i pensionistgruppen er meget store indtægtsforskelle, uden at tage spor sociale hensyn. Det er ikke SF's politik, og derfor går vi imod det.

Derimod var der det med regeringsforslaget, at det var meget vanskeligt for os at få klaring på, hvordan de følgevirkninger på andre sociale ydelser, som lovforslaget medførte, ville blive løst.

Derfor tilslutter SF sig nu det foreliggende ændringsforslag, der er stillet af venstre, og som et flertal af udvalget tilslutter