

[Jens Peter Jensen.]

som på, at ændringsforslaget ikke alene er en høflighedsgestus, men også kan blive en politisk realitet. Den højtærede handelsminister ved jo, at en del af årsagerne til den, som vi også forstår, for store rentemarginal vil forsvinde inden for nogle måneder.

Jeg ønsker her at understrege denne lovgivnings midlertidighed, jeg ønsker at understrege, at idet vi stemmer for dette lovforslag, har vi ikke dermed votet os ind på vurderinger af anden lovgivning på dette område, som den højtærede handelsminister måske kan have i sin tanke. Jeg understreger også, at vi er betænkelige ved, at spørgsmålet om sparekassernes egenkapital bliver skubbet lidt langt ud. Når jeg har sagt dette, mener jeg, jeg kan sige, at det helt afgørende i det samlede kompleks er dette, at et stort flertal i folketinget er enige om at forebygge, at en storkonflikt kommer til udbrud i det danske samfund. Vi er altså parat til også at tage en følgelovgivning, om end det ikke altid logisk og socialt retfærdigt er rimeligt at acceptere den.

Jeg kan slutte med at sige, at i den holdning, vi har indtaget til disse tre forslag, ligger også en forståelse af den betydning, det har, at der skabes en politisk stabilitet i Danmark som en af forudsætningerne for, at vi kan tilvejebringe den økonomiske stabilitet. Det er altså ikke af kærlighed, men af nødvendighed, vi går ind for disse lovforslag.

Jacob Sørensen (V):

Vi er i venstre enige med regeringen i, at der skal gives en kompensation til pensionisterne for de to pristalspoints, som vil falde ud i forbindelse med beslutningen om at nulstille pristallet. Men vi kunne ikke tiltræde regeringsforslaget om, hvordan disse penge skulle fordeles til pensionisterne, idet forslaget tog sigte på at fordele pengene alene til de pensionister, der er pensionstillægsberettigede, mens andre pensionister ikke ville få del i denne dyrtidsregulering.

Vi er heller ikke enige i, at det vil være rigtigt at fordele dem alene på grundbeløbet, for i så fald bliver der ikke noget til erstatning i pensionstillægget.

Vi mener i øvrigt, at hvis der er et behov for at forskyde ydelserne til pensionisterne,

bør det ske i forbindelse med en almindelig forbedring, således at forbedringerne bliver varieret, og ikke ved, at man tager noget fra den ene gruppe, som de har eller har en berettiget forventning om, og giver til andre.

Vi er meget tilfreds med, at der har kunnet samles flertal om det forslag, der nu ligger på bordet, hvorefter disse penge, de 190 mill. kr., fordeles til pensionisterne på akkurat samme måde, som de ville være blevet fordelt, hvis de var blevet del i en normal dyrtidsportion efter et julipristal. Vi vil anbefale, at man stemmer herfor.

Glistrup (FP):

På torsdag har hr. Hartling haft sine 100 dage, efter at han stod på denne talerstol og meddelte, hvad der var den nødvendige politik for landet Danmark for at komme ud af den krise, det unægtelig befinder sig i; hr. Hartling meddelte, at en omkostningspause er absolut og tvungende nødvendig, hvis vi skal komme ud af de miserer, vi er havnet i ved dette folkets egen skyld, hvad angår valutagæld, hvad angår skatterekorder, hvad angår arbejdsløshed, og hvad angår alle de andre ulykker, der er væltet ud over dette land.

Det har derfor været interessant at stå her og lytte til venstres 4 ordførere, der gør status over situationen nu, da disse 100 dage for venstre er ved at rinde ud. Men ak, hvor forandret.

Fremskridtspartiet står i dag på samme standpunkt, som vi stod, da vi skulle bedømme hr. Hartlings nødvendige politik den 5. december. Vi mener stadig, at det er den rigtige og vigtige grundtanke, der må danne udgangspunktet for, hvordan dette lands problemer skal løses. Nu har vi altså så i dag alternativet møntet ud og skal tage stilling før denne debats afslutning til, om vi skal foretrække hr. Hartlings konsekvente og konstruktive politiske syn, eller vi skal ud og dalre, sådan som socialdemokratiet har foreslået det, hvor vi har — og det er jo realiteten — et mæglingforslag eller en forligsmandsforespørgsel, hvad man nu vil kalde det, som ikke adskiller sig spor i det væsentlige fra alt det, der har ført landet ud i ulykken ned igennem de mange år, noget, som giver yderligere oppustning på inflationen, at den kan glide videre, og at vi kan komme dybere ud i arbejdsløsheden.