

**Formanden:**

Jeg skal fastsætte en taletid for ordførere på indtil 20 minutter. Partier, der har flere ordførere, bedes selv dele denne taletid.

**Kjeld Olesen (S):**

Efter et forholdsvis kort, men meget indgående udvalgsarbejde skal jeg her ved andenbehandlingen indskrænke mig til forholdsvis få bemærkninger.

Jeg vil gerne starte med at sige, at jeg finder, at selv om arbejdet har været intenst, har det været forsvarligt. Mange af de problemer, som vi har behandlet i udvalgene, er jo ikke helt nye problemer. Det er ikke helt nye problemstillinger, man skal sættes ind i, og hvis alle havde haft den samme ihærdige stræben efter at nå frem til et resultat så hurtigt som muligt, ja, så tror jeg også, at vi endda kunne have været færdig hurtigere, end det er sket. Med disse bemærkninger vil jeg derfor indledningsvis betegne hr. Glistrups indlæg som aldeles urimeligt.

Nu har vi sikkerhed for, at der er skabt ro på arbejdsmarkedet for en periode af 2 år. Der er nu skabt en mulighed for, at man kan planlægge, disponere, hvor usikkerheden tidligere har rådet. Og ikke mindst er der nu skabt mulighed for, at vi for alvor kan koncentrere os om andre, også meget vigtige problemer.

Jeg vil gerne udtrykke glæde over, at det er lykkedes at skabe et meget bredt flertal bag gennemførelsen af disse lovforslag. Jeg vil også udtrykke glæde over, at det er lykkedes igennem udvalgsbehandlingen at fastholde helheden i lovkomplekset, idet man jo kan konstatere, at der nok er tale om ændringer, men ikke væsentlige ændringer.

Når det drejer sig om de enkelte lovforslag, vil jeg gøre et par bemærkninger om forslaget vedrørende forlængelse af kollektive overenskomster og aftaler. Her er der jo en hel del ændringsforslag. Jeg har set, at fremskridtspartiet har stillet en del ændringsforslag. Jeg skal ikke komme med mange kommentarer til dem. Jeg kan genkende en del af forslagene fra en plan, der blev fremsat her i tinget fra den tidligere regering i december måned sidste år. Jeg kan måske med et enkelt eksempel illustrere tendensen i disse ændringsforslag fra fremskridtspartiet. Man går imod, at lærlinge

skal have bare en rimelig dyrtidsordning, man ønsker, at de lavtlønnede ikke skal have regulering i to år, men derimod kan fremskridtspartiet stille forslag om, at de højstlønnede tjenestemænd skal have udbetalt kontant et beløb på 180 mill. kr., nemlig hele indefrysningen af den dyrtidsportion, man startede med at indefryse i 1973. Det er social balance, så det batter.

Fra socialistisk folkeparti er også kommet en del ændringsforslag, og dem må vi også anbefale at stemme imod. Vi finder, at mange af disse ændringsforslag er en byden over i beløb. Jeg har dog noteret mig en enkelt interessant ting i forbindelse med socialistisk folkeparti, og det er, at socialistisk folkeparti i princippet går ind for, at dette folketing skal foretage indgreb over for arbejdsmarkedet. Socialistisk folkeparti kan ikke acceptere det stillede forslag, man ville have nogle andre forudsætninger opfyldt, men i princippet går socialistisk folkeparti ind for, at her skal vi altså lovgive på dette område. Det er altså ikke dér, uenigheden ligger.

Jeg må sige til socialistisk folkeparti, at ændringsforslaget om, at der skal foretages en afstemning blandt lønmodtagerorganisationerne, vel er et af de mest ejendommelige forslag, der er fremsat herinde i lange tider. Hvis man prøver at tænke konsekvenserne igennem, så tror jeg, man vil give mig ret i denne karakteristik, Vi skal altså lovgive, og så skal man bagefter lade loven gå ud til en slags folkeafstemning blandt bestemte befolkningsgrupper. Jeg tror ikke, dette forslag er videre gennemtænkt. Jeg var lige ved at sige: hvis logikken skal holde i tankegangen, så burde en sådan afstemning da omfatte alle områder inden for arbejdsmarkedet og ikke bare den ene.

Venstre har stillet et ændringsforslag nr. 10. Det går ud på, at indefrysningen af den dyrtidsportion fra 1973, jeg kort omtalte før, for tjenestemænd, der befinder sig på 26. skalatrin eller derover, skal ophøre fra september i år. Socialdemokratiet vil gerne stemme for dette ændringsforslag, og vi gør det af to grunde. For det første fordi det indebærer, at den indefrysning, der altså vil finde sted fra 1973 og frem til september i år, vil blive fastholdt, og beløbet vil blive udbetalt i 1980. For det andet fordi ophøret med indefrysningen da vil falde sammen