

18. møde.

Mandag den 10. marts kl. 16.

Formanden:

Boligudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om boligbyggeri, forslag til lov om ændring af lov om leje. (Opsigelsesbeskyttelse, beboerdemokrati og bytteret m. v.) og

forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget for forretningsordenen har afgivet betænkning og indstilling angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57 vedrørende Mogens Glistrup.

Eksemplarer vil blive omdelt.

De på dagsordenen opførte sager kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde. Er der nogen, der gør indsigelse herimod? (*Glistrup*: Jeg vil gerne have ordet.).

Jeg skal undtagelsesvis give lejlighed til bemærkninger, hvilket ellers ikke sker ved disse lejligheder. Indtil 2 minutters taletid for partierne.

Glistrup (FP):

På tærskelen til weekenden serverede regeringen for os en samling lovforslag, der sammenlagt vil berøre hver enkelt dansk families økonomi, og som meget alvorligt vil angribe samfundsøkonomien i de kommende to år. Disse forslag er så i de forløbne tre dage og nætter blevet jaget igennem en udvalgsbehandling under forhold, hvor en saglig fordybelse i anliggenderne har været næsten umulig, og hvor mulighederne for at komme i kontakt med de interesseorganisationer, som er berørt af forslagene, har været meget små.

Det er sket under forhold, der fysisk har været særdeles udmattende for dem, der har deltaget. De pågældende, der nu skal være ordførere i dag, har ikke haft adgang til at kontakte befolkningen og følge med i, hvad der er af synspunkter. Interessegrupper har ikke haft lejlighed til virkelig at fremføre

deres synspunkter her for dette folketing, når sådan noget skal køres igennem i løbet af en weekend, til dels med helt nye principper og helt nye regler. Det er aldeles uforvarligt, at denne forsamling af trætte kvinder og mænd, der ikke er i stand til, efter det fysiske pres, vi har været ude for i de forløbne dage, at ræsonnere velovervejede og sammenhængende, at vi skal forpligtes til nu at fastsætte regler, der i den grad er indgribende og i allerhøjeste grad belastende for mange i det danske samfund.

Det er endvidere aldeles uødvendigt at gennempresse forslagene på den måde, idet der er tale om, at man skal undgå en storstrejke — det er vi næsten alle enige om — som vil bryde ud palmelørdag, den 22. marts, om 10-11 dage. Hvorfor kan vi dog ikke få lov til at gøre vort arbejde forsvarligt herinde? Hvorfor skal flertallet absolut gennemtrumfe hen over hovedet på minoriteten, at man ikke kan få en saglig og rigtig behandling af disse meget, meget vigtige forslag?

Jeg appellerer og henstiller meget kraftigt til dette tings medlemmer, at man stemmer for, at vi får en behandling, som det danske folketing kan være bekendt.

Min taletid er udløbet. Jeg er meget ked af det, for der er så mange vægtige argumenter for synspunktet. Stem for, at disse sager ikke tillades behandlet i dag. Det er sagligt aldeles uforvarligt.

Formanden:

Jeg må uddybe mine bemærkninger fra før: taletiden er 2 minutter for én ordfører for hvert parti.

Hilmar Baunsgaard (RV):

Nå jeg også undtagelsesvis vil tage del i en debat af denne art, så skyldes det den måde, hr. Glistrup argumenterede på, som om dette var noget helt uhørt og noget aldeles utilstedeligt, at folketinget bar sig sådan ad. Derfor vil jeg gerne bede såvel hr. Glistrup som andre interesserede om at læse spalte 6500 i Folketingstidende 1973-74, 2. samling. Man vil da finde følgende:

„Da eksemplarer af betænkningen endnu ikke er omdelt, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 3.30.

Mødet udsat kl. 3.02.

Mødet genoptaget kl. 3.30.“