

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om mælk og konsummælkprodukter.

(Lovforslag nr. 91. Fremsat 27/2 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Buchart Petersen (S):

Da der er vigtigere ting på folketingets dagsorden i dag, skal jeg gøre det kort angående lovforslag nr. 91, omhandlende forslag til lov om mælk og konsummælkprodukter.

Det er en genfremsættelse fra oktober sidste år, og jeg henviser derfor til lovforslag nr. 44, fremsat den 18. oktober 1974. Dog kan jeg tilføje, at der i mellemtiden er kommet nye aspekter i sagen angående dyrlægekontrollen hos Københavns kommune, som derfor vil indgå i udvalgsbehandlingen.

Mit parti vil love hurtigt, men grundig behandling.

Karlskov Jensen (V):

Ja, vi har jo haft dette lovforslag til behandling før, og da det er fremsat i uændret form, skal jeg ikke nævne mange ting. Vi var under udvalgsarbejdet meget nær ved at kunne afgive betænkning, og jeg går ud fra, at vi meget hurtigt kan få lovforslaget vedtaget nu, men vi skal jo have det tilbage i udvalget.

Kaj Larsen (FP):

Lovforslaget har jo, som tidligere ordførere har nævnt det, været behandlet før i udvalget.

Jeg vil kun kort nævne de 3 ønsker, som vi har med hensyn til dette lovforslag, nemlig for det første at dyrlægekontrolbesøgene bliver begrænset mest muligt, og at man i stedet lægger vægt på en prisgradering efter kvalitetsbestemmelse. Det mener vi er den måde, man bedst motiverer landmanden til at lave et kvalitetsprodukt. For det andet ønsker vi dyrlægerne afløst af mellemteknikere. Vi tror, det vil gøre det billigere og fuldt så godt. Når vi således har ned-

bragt udgifterne til denne mælkekontrol, har vi som tredje ønske, at den udgift, som er tilbage, bliver lagt på produkterne, så det er dem, der nyder produkterne, der også betaler for kontrollen.

Disse tre punkter vil vi medvirke til en hurtig udvalgsbehandling af.

Svend Hangaard (RV):

Vi gav tilslutning i 1974-75, 1. samling, sp. 1302 ff, og det står fast. Jeg vil gerne lige understrege, at vi ønsker den stærkest mulige forenkling. Vi vil advare imod for stærke krav om udstyr og indretning, som mere er kosmetik end reelle forbedringer. Det ligger sådan, at mellemhandleravancen på mælk er stor nok i forvejen.

Vi mener også, at det vil være rigtigt, at en betydelig del af kontrollen overgår til særligt uddannede mellemteknikere, og vi vil lige pege på problemet med hensyn til de meget store sommerhuskommuner med hensyn til fordelingen af betalingen.

Men i øvrigt tilslutning.

Burgdorf (KF):

Eftersom dette lovforslag er identisk med det, vi behandlede i efteråret, skal jeg henviser til, hvad jeg dengang sagde ved første behandling. Vi havde jo et grundigt udvalgsarbejde og mener, vi kom ind på alle de ting, som berørte dette lovforslag. Jeg mener, at vi kan komme let over det i denne omgang, eftersom alle dengang var enige, omtrent da. Der er sikkert spørgsmål, som vi skal have drøftet, og det vil vi gerne være med til, men vi accepterer lovforslaget.

Maigaard (SF):

Det er jo et omfattende lovforslag med mange led, mange bestemmelser. Jeg kan kort sige, at vi er venligt stemt over for de fleste af bestemmelserne. Dog vil jeg gerne med det samme distancere mig fra ønsket om en bemyndigelse til ministeren, således at han kan lave regler for indførsel og udførsel af konsummælkprodukter.

Det er klart, at en sådan bemyndigelse