

[Maigaard.]

„Medens der hidtil har været stillet et ubetinget krav om, at sædekorn skal hidrøre fra marker, som ved inspektion er fundet fri for flyvehavre, vil det ikke fremtidig være muligt fuldt ud at opretholde dette krav. Forholdet er nemlig det, at der af De europæiske Fællesskaber er fastsat bestemmelser, der forpligter Danmark til at tillade indførsel af sædekorn fra andre EF-lande, som ikke opfylder dette krav, men alene hører til et parti, hvoraf en prøve på 3 kg er fundet fri for flyvehavre.“

Dette forhold vil vi meget gerne drøfte med ministeren, fordi vi jo, som han vil vide, er interesserede i at begrænse skadevirkningerne af medlemskabet så meget som muligt, også når det gælder et så væsentligt problem som flyvehavre.

Arne Bjerregaard (KrF):

Ja, selv om flyvehavre et et kønt ukrudt, det må de fleste vel indrømme, så må vi jo se at udrydde den så godt som det er muligt. Jeg mener ikke, at det har været gjort så godt som det kunne gøres, og jeg vil da håbe, at man hermed får mulighed for en bedre bekæmpelse af flyvehavren. Der er forbud, så vidt jeg da erindrer, mod at bruge den som prydplante. Ikke desto mindre kan man undertiden se den som prydplante, og derfra kan den jo sprede sig vidt omkring. Det er da i hvert fald et af de områder, hvor man kan tage fat og sikre sig, at den ikke bliver brugt som sådan.

Uden i øvrigt at drage EF ind i dette skal jeg anbefale lovforslaget til en velvillig behandling.

Fuglsang (DKP):

Kommunisterne synes som helhed, det er et godt og nyttigt forslag. Der er positive ting i det.

Jeg bemærkede straks i starten, at det er efter forhandling med de interesserede parters hovedorganisationer, at ministeren fastsætter de nødvendige bestemmelser, for der er visse andre situationer, man kunne tænke sig dette gentaget i.

Vi finder det også udmærket, at man strammer både kontrollen med og bekæmpelsen af flyvehavren på dansk område. Selv om jeg godt nok ved, at det ikke er

nogen stor sag, så har jeg lidt af den samme bekymring som hr. Maigaard, fordi man i og for sig åbner for import fra EF-lande med en måske mere behersket kontrol. Det, som der ikke er import af i øjeblikket, kan jo komme. Hvad hjælper det så i næste instans, at vi effektivt bekæmper flyvehavren herhjemme, når man så ligesom åbner adgang gennem bagdøren ligesom det kan ske for så meget andet ugræs.

Landbrugsministeren (Poul Dalsager):

Jeg takker for den velvillige modtagelse, lovforslaget har fået. Jeg vil gerne sige om det spørgsmål om en harmonisering af EF-bekæmpelsen af flyvehavre, der er blevet rejst af hr. Erik Andersen, hr. Fuglsang og hr. Maigaard, at er der et udbredt ønske om, at vi forsøger at tage fat på det spørgsmål, så vil vi gøre det.

Hr. Kaj Larsen rejste spørgsmålet om, hvorvidt man overlod for meget til ministeren. Han ville hellere have haft reglerne i selve loven. Det er jo en fremgangsmåde, vi benytter ved en lang række af disse mere tekniske ting, at man giver ministeren bemyndigelse til i samråd med de faglige organisationer, som har interesse i sagen, at udarbejde de nærmere enkeltheder. Derved undgår man også at få alle disse mange revisionsforslag i folketinget, hvilket jo immervæk tager en hel del tid.

Men jeg kan da give tilsagn om, at ministeren ikke vil misbruge de beføjelser, der gives ham i denne lov, og at han vil administrere loven efter hensigten, at få udryddet mest muligt flyvehavre. Jeg håber, at det kan være til nogen beroligelse for hr. Kaj Larsen, at den også vil blive administreret med den mildhed, der i øvrigt præger landbrugsministeren.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.