

Houbak (V):

Det kan måske se ud som en lille ting at skulle lovgive om en ukrudtsplante, men bekæmpelsen af flyvehavre er ingenlunde nogen lille opgave, da denne ukrudtsplante er meget besværlig og tabgivende både for landmanden og for kornhandelen. Begge parter må tage særlige forholdsregler for at hindre dens videre udbredelse, og det kan i mange tilfælde være en kostbar affære. Der er derfor al mulig grund til at være på vagt over for dette skadelige ukrudt.

Trods det at der gøres store anstrengelser for at bekæmpe flyvehavren, ser det ud til, at den stadig breder sig. I 1969 blev der i Jylland foretaget en systematisk undersøgelse af alle ejendomme i udvalgte sogne inden for planteavlskonsulenternes områder. Undersøgelsen blev foretaget i juli måned og viste i mit sogn, at der fandtes flyvehavre på 40-42 pct. af alle ejendomme, og det svarer nøje til gennemsnittet for hele Jylland. I dag, 5 år efter, regner man med, at det nu har bredt sig til 50 pct. af ejendommene.

Som den værste årsag til den fortsatte spredning kan nævnes mejetærskere, der ikke bliver tilstrækkeligt rengjort, inden de flyttes fra én mark til en anden. Ligeledes sløses der med den bestemmelse, der siger, at kornlæs under transport skal være tildækkede med en presenning. Man finder i hvert fald tit flyvehavre i vejkanterne.

Det væsentlige i det foreliggende lovforslag er det, at man udformer loven om flyvehavre som en bemyndigelseslov, hvor de nærmere bestemmelser vil blive fastsat ved bekendtgørelse efter forhandling med de interesserede organisationer. Det har den fordel, at man kan ændre enkelthederne i bestemmelserne om bekæmpelse, uden at det skal tages op som en lovændring.

En anden vigtig ting i lovforslaget er, at statens plantetilsyn nu kan give pålæg om lugning eller anden bekæmpelse af flyvehavre over for dem, der forsømmer deres pligt til at bortluge flyvehavreplanter. Efterkommes denne pligt ikke, kan statens plantetilsyn lade lugningen foretage på ejersens bekostning.

Efter den gældende lov har naboer til ejendomme, der har flyvehavre, der ikke er bortluget i den fastsatte afstand fra skellet, ingen anden udvej end at melde sagen til

politiet, og det er en udvej, man nødig griber til, da det kan virke meget belastende på et godt naboskab.

Principperne for bekæmpelse af flyvehavren vil i lovforslaget blive opretholdt uændret.

Jeg kan på venstres vegne sige, at vi i udvalget vil se velvilligt på lovforslaget.

Kaj Larsen (FP):

Fremskridtspartiet er enig med ministeren i, at vi trænger til at få effektiviseret bekæmpelsen af flyvehavren her i landet. Vi havde dog hellere set, at reglerne for bekæmpelsen af flyvehavren blev nedfældet i loven i stedet for at blive overladt til ministeren. Men vi vil medvirke til en positiv udvalgsbehandling.

Svend Haugaard (RV):

Det er nok rigtigt, at der ved bekæmpelse af flyvehavre er behov for den lidt større smidighed, som kan opnås ved at overlade lidt mere til ministeren med henblik på hurtigere indgreb. Vi lægger vægt på, at det er efter samråd med organisationerne, noget sådant skal ske.

Skal flyvehavre holdes nede, og det skulle den jo gerne, så er det nødvendigt at have en mulighed for, at plantetilsynet kan gribe ind og bortluge på jordejeres regning. Vi kan tilslutte os dette, og vi ser meget gerne og velvilligt på detaljerne i udvalget.

Burgdorf (KF):

Enhver, som har kendskab til det ukrudt, som hedder flyvehavre, ved, at det er et meget vanskeligt ukrudt at bekæmpe. Vi ser gerne, at man strammer reglerne for at få bekæmpet dette ukrudt, og vi kan tilslutte os lovforslaget.

Maigaard (SF):

Vi kan tilslutte os to af tendenserne i lovforslaget, nemlig effektiviseringen af bekæmpelsen og de udvidede bemyndigelser. Det vil vi godt være med til.

Jeg synes, man skal lægge mærke til, at tendensen i lovgivningen på dette område brydes af EF-medlemskabet. Her vil jeg gerne have lov at citere bemærkningerne til lovforslaget, hvor der står: