

[Jens Jacobsen.]

Hvis ikke, mener venstre, det er hensigtsmæssigt at få denne bid nedlagt med det samme, så vi ikke skal hele proceduren igennem en gang mere.

Såfremt trafikministeren ser sig i stand til at give os et venligt og oplysende svar på disse spørgsmål og måske endda tillige kan garantere os, at vi ikke kommer ud for det samme som for 2 år siden, hvor den daværende fungerende trafikminister måtte erkende, at skinnerne allerede var pillet op af asfalten, før loven var vedtaget, tror jeg, at vi i venstre i hvert fald denne gang vil være i stand til at tøjle den jernbanedrift, om hvilken det med et citat af J. K. Lauridsen fra den tid, hvor den her omhandlede sporforbindelse blev etableret, hedder, at næst efter kønsdriften er af de menneskelige drifter jernbanedriften den, der sætter de fleste lidenskaber i bevægelse.

Såfremt svarene er tilfredsstillende, vil venstre love ministeren at medvirke til lovforslagets hurtige gennemførelse, eventuelt uden udvalgsbehandling.

Arentoft (FP):

Fremskridtspartiet kan gå helt ind for dette lovforslags vedtagelse. Som medlem af Københavns havns bestyrelse kan jeg oplyse, at Københavns havn har accepteret, at der ikke vil finde søværts anvendelse sted, der kræver lastning eller losning, af bolværket på Søndre Toldbod og Larsens Plads. Der er derfor ingen anvendelse for denne sporforbindelse, og havnebestyrelsen har intet at indvende imod, at sporene nedlægges. Da DSB heller ikke har behov for sporforbindelsen og den vil være i vejen for bygningsudvidelser, ser vi intet til hinder for sporforbindelsens nedlæggelse.

Ordføreren for venstre nævnedes spørgsmålet om, hvem der skal betale fjernelsen af sporene. Skal de fjernes, vil det altid være en underskudsforretning, selv om jernprierne ligger nok så godt, men det blev stillet som et spørgsmål til trafikministeren. Jeg ved ikke, om man eventuelt blot nøjes med

at lægge asfalt i de spor, der ligger, og så efterhånden, som der kommer bygningsudvidelser, pålægger dem, der skal udvide, at tage sporene op dér, hvor de skal tages op, men det får vi svar på af trafikministeren formentlig om et øjeblik.

Men efter vor formening kan lovforslaget vedtages, og vi mener heller ikke, der er behov for udvalgsbehandling, men at det kan gå direkte til anden behandling.

Stinus (RV):

På det radikale venstres vegne kan jeg give tilslutning til lovforslaget.

Burgdorf (KF):

Man påstår jo, at sporene skræmmer, og at de også gør det på Larsens Plads. Det kan vi ikke have, og derfor accepterer vi lovforslaget.

Kurt Brauer (SF):

Måske skal det hele ses som et socialdemokratisk forsøg på at afskære forbindelsen til Larsens Plads, og det må man som SF'er have meget imod naturligvis.

Ministeren nævner i bemærkningerne til lovforslaget, at Københavns havnevæsen ikke har noget at indvende imod, at sporene sløjfes, så der kan blive plads til kontorbyggeri. Det skal nok være rigtigt, men havnevæsenet er jo ikke byplanmyndighed her i København, og mon ikke der kunne være grund til at undersøge Københavns kommunes holdning til dette spørgsmål. Jeg ved, at det ikke har været behandlet i den parlamentariske forsamling, Københavns kommunalbestyrelse, så af den grund så jeg da meget gerne sagen behandlet i udvalg.

Hr. Børge Oløe, som er borgerrepræsentant for socialistisk folkeparti i København, har rejst sagen om Kastellets indretning til rekreativt område, og jeg må tilslutte mig det spørgsmål, som venstres ordfører her fremkom med, også fordi Kastellets kommandant har tilsluttet sig hr. Børge Oløes tanker. Jeg vil meget gerne have undersøgt, om den lukkede vej igennem Kastellet, hvor der