

[Maigaard.]

men det var ikke det, der var meningen med budet.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Jens Møller*) (KrF):

Ja, der er jo ikke så forfærdelig megen grund til at sige tak for venlige ord, derimod måske nok lidt grund til at undre sig over en temmelig stor mangel på forståelse af intentionerne med dette lovforslag.

Man kan naturligvis mene, at i en periode, hvor vi kæmper med store og vigtige ting på arbejdsmarkedet osv., er dette en lille ting, der kommer ind midt i det hele. Men for det første er det ikke os selv, der har bestemt tidspunktet, for det andet må vi sige, at selv om det lader til, at dette her for et meget stort antal mennesker, vel nok for et flertal, er en ligegyldig ting, må vi se i øjnene, at det er vigtigt for mange, og at det for nogle få er næsten livsnødvendigt at få det afgjort og få det afgjort snart.

Dette lovforslag bør egentlig ses i sammenhæng med de to andre lovforslag, vi har fremsat om afgift på hunde og moms fritagelse for dyrlægearbejde. Disse lovforslag tilsammen har til hensigt at prøve på at skabe ordnede forhold omkring husdyrhold i vore byer, ordnede forhold for det, man kalder kæledyr, og for menneskene; som det foregår i dag, er det ofte ganske tilfældigt. Jeg skal da gerne indrømme, at jeg tror heller ikke, disse lovforslag kan ordne alt. Vi kan bl. a. ikke ændre menneskets natur, ændre, at der stadig væk vil være nogle, der vil være onde mod deres dyr.

Men i lovforslaget er der taget højde for mange ting, som også nogle af ordførerne har nævnt, f. eks. at husdyrholdet ikke må være til ulempe ikke bare for ejeren, men også for de øvrige lejere. De 15 kr. om måneden er tænkt som en godtgørelse til den person, der har ekstraarbejde, fordi der er hunde i ejendommen; det er portneren, eller hvad han nu hedder de forskellige steder.

Når vi har sat det til ejendomme med under 12 lejligheder, er dette 12 ikke noget helligt tal i den forbindelse, det kunne også sættes til 24. Det er kun tanken, at de steder, hvor et menneske har købt en ejendom og selv bor i den, må han også have lidt mere hånd i hanke med, hvad der sker, end de steder, hvor ejendommen mere er bare et

spekulationsobjekt, et sted, man får penge ind på. Det samme gælder naturligvis tofamiliehuse, der jo kun er en slags udvidede enfamiliehuse.

Så henviser flere med ministeren i spidsen til beboerdemokratiet. Det er naturligvis en nem måde at komme uden om dette forslag på. Det skal være så demokratisk, men man skal passe på med at gøre alt til demokrati, for der er nu visse ting, der ikke egner sig til at afgøres demokratisk i dette land. Sandheden kan som bekendt ikke afgøres demokratisk, og der er altså også andre ting. Sagen er jo nemlig den, at når et forhold er af en sådan natur, at det for det store flertal er temmelig ligegyldigt, mens det for et lille mindretal er af overordentlig stor betydning, så er det altid farligt at gøre det til en demokratisk afgørelse. For så vil dette flertal i temmelig ligegyldighed meget ofte komme til at tromle det lille mindretals berettigede krav ned. Det har vi allerede set eksempler på er sket flere forskellige steder.

I øvrigt må spørgsmålet om at holde hund først og fremmest betegnes som et indre anliggende; hvis loven overholdes derhen, at det ikke generer andre, er det et indre anliggende. Så kunne man lige så godt sige, vi skulle afgøre demokratisk, om man skulle have lov til at spille på klaver i sin lejlighed, det kan jo også høres ind hos naboerne. Der er altså noget forkert i, at man vil gøre dette til en demokratisk afgørelse på stedet, fordi man derved vil bestemme over andres indre forhold. Jeg tror, vi må påtage os her i folketinget at få lovgivet om disse ting.

Fremskridtspartiet siger, at vi ikke skal vente os at hente stemmer på dette forslag; jeg ved ikke, hvor de får den tanke fra, at det skulle være derfor, vi fremsatte lovforslaget, men tanken må jo ligge vedkommende ordfører nær. Vi fremsætter lovforslag, når vi mener, de er rigtige, ikke for at hente stemmer.

Så var der et par stykker, der harcelererede over stuefugle og akvariefisk; hvis man lægger mærke til det, står der videre: eller lignende. Det er eksempler på, hvilke dyrearter der kan tænkes at holdes i disse ejendomme.

Så var der spørgsmålet om, at dette ikke er godt for dyrene. Nej, det er muligt, at det ikke altid er så godt for dyrene. Vi kan ikke