

## [Hovmand.]

for, at dette forslags konsekvenser er uoverskuelige, og jeg vil derfor på mit partis vegne tage afstand fra forslaget.

## Voigt (FP):

Efter i 2½ døgn, hvorefter benene stadig sitrer under mig, at have behandlet, hvordan mennesker skal have det i de næste 2 år, skal vi nu også behandle, hvordan hunde skal have det, og det er et interessant perspektiv, idet der jo i denne tid skal være sammenhæng i tingene; der er da også en sammenhæng i disse ting, da hunden jo er menneskets bedste ven.

Det er fra denne talerstol mange gange sagt om fremskridtspartiets forslag, at de var dårligt underbygget, at de var asociale og lignende udtryk; jeg skal undlade at sige noget sådant om det her foreliggende forslag, men det er bestemt ikke lysten, der mangler.

Jeg mener principielt, at hundens rette plads er nede ved jorden og ikke oppe i en betonklods på 4., 5. eller 6. sal; det er ikke hundens rette miljø. Det er indeholdt i dette forslag, at det faktisk skal gives frit, og det vil jo sige, at i realiteten kan man i en ejendom, der har 40 opgange, og hvor der kan være 12-14 lejligheder, have en hund hver; enhver, der kender disse sociale boligbyggerier, disse betonklodser, og ved, hvordan de er isoleret, kan jo nok forestille sig den larm, der vil blive. Jeg mener også ligesom tidligere ordførere, at man her klart sætter et beboerdemokrati ud af funktion, idet man jo i disse sociale boligselskaber har forskellige afdelinger, der varetager de enkelte ejendommers interesser og sender spørgsmål ud til afstemning blandt beboerne, og dér må man jo bøje sig for flertallet.

Man må heller ikke glemme, at der er noget, der hedder grønne områder ved sådanne ejendomme, og nu er det jo for en hund meget naturligt at lægge nogle pølser; det kunne jo medvirke til, at børn og andre gik og trådte i sådan noget, og det er jo ikke særlig lækkert.

Så står der også i lovforslaget — og det undrer mig egentlig, at det står i selve paragraffen, ikke i bemærkningerne — at nu vil man sandelig til at lovgive for, at folk må have en guldfisk i et lille akvarium eller en lille pipans i et bur. Det er egentlig meget

fornøjeligt, men jeg synes i og for sig, at sådanne ting hører hjemme i bemærkningerne, ikke i selve lovforslaget.

Jeg er da ikke i tvivl om, at kristeligt folkeparti har en stor kærlighed til dyr, og specielt har jeg lagt mærke til, at man har en stor kærlighed til hunde, men når man tænker det rigtigt igennem, tror jeg, at dette forslag nok vil blive misforstået af hundeejere ude omkring. Jeg tror, kristeligt folkeparti har fejlregnet her, og jeg tror ikke, man skal forvente hundeejerstemmer på det, for en rigtig hundeven vil nok synes, det er synd, at et dyr skal spærres inde oppe i en stor social bolig, en betonklods; for hundens bedste ven er jo mennesket, og mennesket siger, at hunden skal være i sit rette miljø.

Men jeg kan da sige, at der kan være delte meninger om sådan et forslag, og der er gruppefæller, der ønsker at tage ordet i denne sag fra mit parti, som ikke deler de synspunkter, jeg her har fremført. Men jeg taler i hvert fald for et flertal i fremskridtspartiets gruppe.

Men i udvalget vil vi omhyggeligt sørge for, at hundens interesser fortsat bliver varetaget på en sådan måde, at alle synspunkter for hunden bliver tilgodeset.

Man har også noget, der hedder moralske begreber, og jeg glæder mig da til, at vi om kort tid skal behandle kristeligt folkepartis lovforslag, der vil indføre en afgift på 100 kr. for at have hund, og jeg glæder mig også til at behandle et lovforslag, man nylig har fremsat, hvorefter jeg skal forbyde min søn Jakob at rende hen til købmanden og hente 2 bajere, når jeg er tørstig.

## Aase Olesen (RV):

Vi er i det radikale venstre klar over, at kristeligt folkeparti her har fat i et spørgsmål, som virkelig er et problem for mange mennesker. Men vi må nok sige, at vi synes, det er en meget ensidig argumentation, der fremføres her.

Jeg synes, man er gået meget bombastisk til værks, når man begynder at lovgive for akvariefisk og stuefugle. Jeg kunne have forstået det, hvis man så også havde taget slanger og krybdyr med, for der er jo en hel del mennesker, der holder disse ikke ganske ufarlige kæledyr.

Men lovforslagets bemærkninger bliver