

[Boligministeren.]

traktreglerne skal være sådan, at det til enhver tid i husordenen fastsættes, om der må holdes husdyr eller ej.

Der er i dag beboerstyre i de almennyttige boligselskaber. Ved lovændringer får også beboerne i de større private udlejnings-ejendomme mulighed for beboerdemokrati, herunder adgang til at fastsætte husordensreglerne. Herved kan beboerne selv sikre sig rimelige muligheder for benyttelse, herunder med hensyn til husdyrhold, som må ske uden gene for de øvrige beboere. Beboerne vil herefter få indflydelse på, om det skal være tilladt eller ikke tilladt at holde husdyr i ejendommene, og jeg vil her pege på, at en skriftlig tilladelse til at holde hund, som er givet den enkelte lejer af ejendommens ejer, ikke vil kunne anfægtes i kraft af en ændret husorden.

Det er derfor for mig et spørgsmål, om der på baggrund af dette er behov for at lovgive om husdyrhold, men jeg er selvfølgelig villig til at drøfte dette i boligudvalget.

Winnie Russell (S):

Socialdemokratiet har allerede under første behandling af lejelovforslaget givet udtryk for, at vi er tilhængere af, at lejerne i de enkelte udlejningsejendomme skal kunne bestemme, om der skal være ret til husdyrhold i ejendommen, og at der derfor ved gennemførelsen af den nye lejelovgivning skal udarbejdes nye kontraktformularer, hvor vi er indstillet på, at kontraktreglerne skal være sådan, at det til enhver tid i husordenen fastsættes, om der må holdes husdyr eller ej. Det er jo en naturlig forudsætning for, at den nye lejelov vil komme til at fungere med beboerdemokratiet, hvor de enkelte beboere i boligselskaberne, både de almennyttige og nu også de private, selv vil kunne bestemme, hvorvidt der skal holdes husdyr i ejendommen eller ej. Beboerne vil altså her selv få indflydelse på dette.

Det er spørgsmålet, om der på denne baggrund er behov for at lovgive på dette område, men vi er meget positivt indstillet og vil fortsat diskutere det positivt i boligudvalget.

Hovmand (V):

Venstre er af den principielle opfattelse, at spørgsmålet om husdyrhold i lejligheder

såvel som andre spørgsmål vedrørende husordenen i en ejendom først og fremmest er spørgsmål, som beboerne selv må tage stilling til på demokratisk vis.

Beboerindflydelse på dette såvel som på en lang række andre områder, der direkte vedrører den enkeltes nærmeste miljø, anser vi som et væsentligt element i det boligforlig, som har tilslutning fra 5 partier i dette ting, herunder også kristeligt folkeparti. Vi mener, det er af fundamental betydning, at beboerne får en direkte indflydelse, men samtidig også et direkte ansvar.

Det forslag, som kristeligt folkeparti i dag lægger på folketingets bord, må jeg opfatte som et forsøg på at begrænse beboernes demokratiske indflydelse og ansvar. Alene af den grund kan vi fra venstres side ikke tilslutte os.

Ser vi på substansen af lovforslaget, indeholder det jo 2 ting: for det første en bestemmelse om, at lejerne skal have ret til at holde mindre husdyr, hvis disse ikke er til ulempe for ejendommen eller dennes beboere. Hertil må jeg sige, at lejerne jo har denne rettighed, hvis der er flertal for det blandt beboerne, og hvis der ikke er flertal — og det er jo givetvis det, der tænkes på med lovforslaget — eksisterer den mulighed ikke. Jeg mener i den forbindelse, at vi også må vise et hensyn til husdyrenes tarv. Forestiller vi os, at forslaget gennemføres, vil det altså betyde, at tusinder af husdyr i dette land kan risikere at skulle leve i et fjendtligt indstillet boligmiljø. Jeg ved ikke, om forslagsstillerne helt har gjort sig disse konsekvenser klart.

Lovforslaget indeholder for det andet en bestemmelse om, at folk med husdyr kan pålignes en ekstra husleje til rengøring m. v. Dette forslag må jeg også tage afstand fra både af administrative og af principielle grunde. Konsekvensen af en sådan ekstra rengøringsafgift er jo næsten helt uoverskuelig. Hvem skulle i givet fald fastsætte afgiftens størrelse, og på hvilket grundlag skulle den fastsættes? Skulle afgiften være den samme for en lille skødehund som for en stor sanktbernhardshund? Og kunne man egentlig ikke med samme ret sige, at folk med mange små børn skulle betale ekstra til trappevask i forhold til f. eks. enlige pensionister?

Jeg mener, der er mange grunde, der taler