

[Ninn-Hansen.]

i at hævde det standpunkt, at nu skal man samle sig om den opgave, der foreligger, og samtidig efterlyse et bedre lovgivningsinitiativ vedrørende erhvervslivet. Jeg tror nemlig, at erfaringerne burde have vist os, at der ingen fordel er ved at sprede arbejdet, sådan at man ikke klarer den nærliggende opgave. Der var jo en tidligere minister, der brugte udtrykket pærevælling om den situation, hvor man blander det hele sammen. Det er det, vi advarer imod, og jeg forstod egentlig på statsministerens bemærkninger senere, at statsministeren også har den opfattelse, at nu skal vi først og fremmest klare den situation, at vi skal undgå at få konflikterne om godt 8 dage.

Det er det, det drejer sig om, og hvorfor så sætte en lovgivning i gang, som ikke er gennemtænkt, som virker på en måde, vi ikke kan overse, hvis konsekvenser man ikke kender?

Nu er der nævnt et eksempel af den foregående taler i forbindelse med virkningerne af denne lovgivning. Jeg er ganske overbevist om, at man kan finde langt flere, derfor advarer vi imod dem. Handelsministeren skal da også vide, at vi har et ganske godt kendskab til, hvilke love der fremmer erhvervslivets muligheder, og hvilke love der hindrer erhvervslivets situation, og det er det synspunkt, vi helt igennem vil gå efter.

Jeg kan altså tilslutte mig den opfattelse, at nu drejer det sig om at få klaret opgaven med at få løst de kollektive overenskomster. Andre ting haster ikke lige så meget, men de skal selvfølgelig klares, og der er ikke noget i gennemførelsen af denne lovgivning, der hindrer, at vi tager fat på de væsentlige opgaver, de snarliggende og større offentlige besparelser og de kommende om at få formindsket omkostningsniveauet her i landet.

Jeg lagde med glæde mærke til hr. Robert Pedersens bemærkning, der lød sådan, at magten er i dette hus, og så citerede han endda senere Hørups velkendte udtalelse. Det er rigtigt, at magten er i dette hus, og her skal den også være. Det giver retten både til at give love og ændre love. Der er ikke noget i en lovgivning, vi gennemfører i denne situation, der kan forhindre os i i løbet af den kommende tid at foretage ændringer i den lovgivning, vi vedtager, så-

fremt vi mener, at det er en nødvendighed for at dæmpe omkostningerne her i landet. Sådan er lovgivningen, og det vil vi følge.

Som sædvanlig lyttede jeg selvfølgelig til hr. Knud Jespersens fængende tale. Hvis jeg ikke hørte tilstrækkeligt efter, så er det, fordi jeg blev distraheret af noget, der ikke ligger så lang tid tilbage. Det var hr. Knud Jespersens råd til dronningen, da vi skulle danne regering. De var meget enslydende, de var meget faste, der blev sagt med hensyn til parti og person, at hr. Anker Jørgensen skulle have fri ret til at danne sin regering.

Nu ser man de vilkår, hr. Knud Jespersen og andre, der har anbefalet denne regeringsdannelse, giver den i dag, hvor regeringen for første gang kommer i en situation, hvor man skal vise, om man nu vil støtte denne statsminister, man selv har udpeget, eller om man vil angribe ham mest muligt. Situationen er jo den, at hr. Knud Jespersen ikke har kunnet besvare spørgsmålet, om han virkelig ønsker konflikten med de konsekvenser, vi kender. Men han ved i hvert fald, at den regering, han selv har været med til at udpege, den skal han angribe på et tidspunkt, hvor den alene påtager sig den opgave at hindre den konflikt, der vil ramme først og fremmest danske arbejdere.

Vi har jo hørt i den sidste tid nogle bemærkninger om og har også set nogle skrivelser om, at uenigheden var så stor på den borgerlige side, at dem kunne man dog ikke i lang tid overlade at lede landets politik. Jeg ved også nok, og det er beklageligt nok, hvad der gav anledning til disse bemærkninger. Jeg ved ikke, hvor meget vi kan lære af den diskussion, vi har hørt imellem forskellige partier, og som nu fortsætter i den kommende tid blandt de partier, der enten føler sig som socialister, eller som i hvert fald føler sig i nærheden af socialismen. Jeg synes egentlig ikke, vi behøver at blive så forskrækkede over udviklingen, som andre siger man skal være; jeg tror, vi kan have en ganske god tiltro til, at vi er inde i en overgangsperiode, så ændrer det sig i en bedre retning.

**Gert Petersen (SF):**

I anledning af de sidst faldne bemærkninger vil jeg godt komme med et foruroligende svar til hr. Ninn-Hansen. Jeg vil