

## [Købsministeren.]

ker, og som alligevel sikrer en tilbageholdenhed i indkomstudviklingen, også af erhvervsindkomster.

Jeg skal vel samtidig også takke de partier, der har lagt sig meget langt på hver side af dette midtersynspunkt ved at markere, at de enten finder, at denne lovgivning er aldeles utilstrækkelig eller alt for overvældende. Det kunne måske give os en anledning af, at netop det afbalancerede er til stede.

Statsministeren (*Anker Jørgensen*):

Jeg mener, at man alt i alt kan konstatere, at den modtagelse, som regeringens lovforslag har fået, har været ganske positiv. Når hr. Christophersen sagde, at nu måtte den usikkerhed, der har været bl. a. i erhvervslivet, bringes til ophør, og når hr. Christophersen samtidig udtalte, at han var glad for, at socialdemokratiet også havde opdaget det, så vil jeg sige, at vi har ikke på noget tidspunkt været i tvivl om, at det ville være godt og gavnligt for beskæftigelsen, for erhvervslivet, om der kunne findes en løsning, der kunne skabe ro omkring bl. a. overenskomstforhandlingerne.

Jeg tror, at hr. Christophersen undervurderer regeringens forslag, når han mener, at man ikke med dem forbedrer erhvervslivets konkurrenceevne. Der kan ikke være tvivl om, at dette indgreb, som er baseret på en skitse, som parterne på arbejdsmarkedet ikke har kunnet enes om, dæmper indkomstudviklingen og dermed fremmer konkurrenceevnen, sådan som situationen ligger.

Jeg mener også, det er vigtigt at understrege, at regeringen har lagt op til en lang række lovforslag, der på anden måde kan fremme erhvervslivet og hjælpe på beskæftigelsessituationen.

Hr. Hilmar Baunsgaard sagde, det var naturligt, at når man foretog indgreb over for lønmodtagerne, foretoges der også visse former for indgreb over for andre former for indkomster. Jeg er enig med hr. Hilmar Baunsgaard i denne opfattelse af tingene og vil hermed gerne takke for den positive modtagelse, som vores forslag i det væsentlige hermed fik.

Hr. Ninn-Hansen sagde, at det var ikke tiden at gå i gang med store eksperimenter, og der var heller ikke brug for de store arm-

bevægelser. Det, der derimod var brug for, var brandslukning. Jeg ved ikke, om netop denne karakteristik med brandslukningen passer, men jeg er enig i, at det, der er den øjeblikkelige opgave, det er ikke de store eksperimenter, men en løsning af de nærliggende problemer, og det er altså først og fremmest omkostningsproblemet, stabilitetsproblemet, dette at få skabt ro på arbejdsmarkedet.

Hr. Gert Petersen sagde forskellige ting og var bl. a. inde på denne skitse, som ikke i tilstrækkelig grad imødekom de lavtlønnede og deres forhold. Jeg skal ikke gå i detaljer omkring skitsen, men alligevel tillade mig at konstatere, at selve den omstændighed, at dyrtidsreguleringen er bevaret, og at den fremtidige dyrtidsregulering i samfundet i sin helhed nu bliver mere solidarisk i sin karakter, er nok udtryk for, at løsningen i hvert fald i den henseende imødekommer de lavtlønnede og deres ønsker.

Hr. Gert Petersen sagde også noget om, at regeringen og socialdemokratiet burde spille dristigt ud. Hertil vil jeg sige, at der er nok tale om, at vi har en anden opfattelse af, hvad det egentlig vil sige at spille dristigt ud end den, der åbenbart gør sig gældende i partier til venstre for socialdemokratiet. Vi ønsker at spille dristigt ud, og jeg mener også, vi har gjort det i den situation, vi står i, men for regeringen og socialdemokratiet består dristigheden ikke i at opfordre til mere eller mindre hensigtsløse aktioner. Vores dristighed — det har vi tradition for — retter sig mod konkrete opgaver, som kan skabe væsentlige resultater. Selve den omstændighed, at vi tog regeringsmagten og gjorde det som en mindretalsregering med den politiske konstellation, der nu engang er i folketinget, er vel også udtryk for, at vi vil gøre, hvad vi kan for at medvirke positivt til en løsning af problemerne, og er dermed også udtryk for en vis dristighed.

Hr. Gert Petersen og andre har været inde på, at de sociale pensioner ikke bliver forhøjet. Jeg vil gerne understrege for det første, at netop når det gælder de egentlige sociale pensioner, bibeholdes dyrtidsreguleringen i fuldt omfang. Det vil sige, at der vil finde forhøjelser sted af pensionerne. For det andet redegjorde jeg udtrykkeligt for, at der allerede i oktober ville ske en forhøjelse af pensionerne i overensstemmelse med den