

[Ninn-Hansen.]

andet eksperiment. Det er så sandelig ikke de store armbevægelers tid, hvis det nogen sinde har været det. Der er mere brug for at finde brandslukningsmateriellet end for at finde de ting, der kan sætte en katastrofebrand i gang.

Det hjælper heller ikke at begræde de mange løsninger, der har været fremme, og som ikke er blevet til noget. Nu må vi finde ud af i denne situation, hvad der kan gøres for at forhindre det, der er værre. Mæglingsskitsen er et velegnet udgangspunkt, men det er ikke hverken den bedste eller den næstbedste løsning. Det ville være langt bedre, hvis man havde fulgt den opfordring, det konservative folkeparti fremsatte umiddelbart efter de sidste overenskomstforhandlinger, en opfordring til at danne et kontaktudvalg imellem regeringen og arbejdsmarkedets parter, så de kunne finde hinanden i tide i stedet for at gå i hver sine skyttegrave, så man kunne finde en løsning på omkostningsproblemet og nedsætte skatterne, samtidig med at man holdt igen med lønomkostningerne. Det blev afvist.

Jeg tror også, mange i dag vil ærgre sig over — det bør i hvert fald de, der er arbejdsløse i dag, gøre — at det konservative folkeparti ikke fik det forslag igennem, vi fremsatte for et år siden om at holde igen med omkostningerne, derunder dyrtidsportionerne, for til gengæld at opnå skattelettelser. Arbejdsløsheden ville have været mindre, hvis man havde fulgt dette synspunkt.

Der er også fremsat senere forslag til helhedsløsninger, der kunne have klaret situationen, og jeg kan da godt forstå, om nogle i dag — 3 måneder efter — ærgrer sig over, at de ikke dengang var mere vågne over for den invitation, der kom til en helhedsløsning.

Jeg tror også, mange tænker tilbage på den udtalelse, LOs formand fremsatte i september måned, da han foretrak en moms-nedsættelse for andre løsninger, og i den forbindelse tænker på det konservative folkepartis forslag om at erstatte dyrtidsportionerne med en momsnedsættelse. Hvis vi kan finde løsninger efter disse synspunkter, indgået i helhedsløsninger, omkostningsbekæmpende, beskæftigelsesfremmende og

erhvervsvenlige, så ønsker vi det selvfølgelig.

Jeg vil også gerne tilføje, at en gennemførelse af den forligsskitse, der er sendt hertil, hverken kan eller bør blokere folketingets muligheder for i den kommende tid at fjerne omkostninger i samfundet og bane vej for de skattelettelser, som der er et stort flertal for i befolkningen, og som fremgår af befolkningens ønsker.

Der kan ikke være noget hensyn til andre, der kan forhindre folketinget i at gennemføre de rigtige økonomiske foranstaltninger, selv om det skulle betyde ændring af den lovgivning, vi forhåbentlig vedtager i løbet af ganske få dage. Der kan i hvert fald ikke være noget særligt hensyn at tage til de parter på arbejdsmarkedet, der ikke selv kunne klare overenskomstsituationen, men har overladt folketinget at hindre en samfunds-katastrofe.

Selv om regeringens forslag om forlængelse af kollektive overenskomster må betragtes som et velegnet udgangspunkt, så vil jeg alligevel spørge, hvorfor regeringen så ikke holder sig til dette, men både i dette lovforslag og ved at fremsætte andre forslag begynder at eksperimentere og fremkomme med tilføjelser, der ikke er nødvendige. Hvis man f. eks. ser på forslaget om de sociale pensioner og statsministerens tale derom, så siger statsministeren, at i den forbindelse vil indgå virkningen af, at pensionerne fritages for beskatning, således som regeringen agter at fremsætte forslag om i denne samling. Ja men er vi nu ikke ude i lovjaskeriet, i noget, ingen ved hvor fører hen? Hvad kender vi egentlig til det forslag om den skattemæssige fritagelse for pensionerne? Vi kender en strøtanke fra skatteministeren og intet andet. Alligevel vil man gøre det til en forudsætning i denne lovgivning.

Jeg ser heller ingen grund til, at man nu skal sløjfe den procentvise dyrtidsregulering, der for mange funktionærgrupper er den eneste sikkerhed for, at de ikke sækker agterud. Vi må da tænke på, at for 5 år siden var det hele folketinget, der gennemførte en tjenestemandsløve, der ikke formidskede, men forøgede forskellene i dyrtidsportioner. Nu kommer man og vil gøre dem ganske ensartede, tager ikke hensyn til, at i mellemtiden er trækprocenterne blevet