

[Edele Kruchow.]

som også ministeren sagde for et øjeblik siden, selvfølgelig de studerende, og det kommer på den konto.

Gerda Møller (KF):

Jeg deler ikke ministerens opfattelse, at fordi der er en rammebevilling, skal den absolut bruges.

Men jeg fik ikke svar på mit spørgsmål. Nu er det jo sådan, at i den tid, disse reserver er samlet op, har der siddet adskillige eller i hvert fald to socialdemokratiske undervisningsministre, måske også flere, jeg kan ikke rigtig huske det. Og hvis man nu mente, at pengene tilhørte de studerende, hvorfor har man så ikke på de tidspunkter, hvor der altså også lå en reserve, givet de studerende de penge? Det spørgsmål, jeg stillede undervisningsministeren, var dette: er det ikke således, at de studerende i henhold til gældende lov har fået den støtte, som de har krav på, dyrtidsreguleret og med det beløb de har krav på?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Fru Gerda Møller og jeg har jo haft den diskussion en gang før, og det lykkedes os heller ikke at blive enige sidste gang. Det, der er problemet, er, at man kan sige, at de studerende har fået udbetalt pengene efter reglerne, men på den anden side har folketinget også bevilget et bestemt beløb til de studerende. Alle disse penge er ikke udbetalt, og derfor kan vi altså i virkeligheden med nogen ret begge to hævde at have ret i de synspunkter, vi har lagt frem.

Ordføreren for forslagsstillerne (Freddy Madsen) (DKP):

Jeg vil først gerne berolige fru Edele Kruchow med, at jeg ikke har haft nogen illusioner om at de radikale ville være med til at støtte dette forslag. Når jeg bragte sagen frem, var det alene, fordi fru Edele Kruchow og i øvrigt også andre brugte den argumentation, at det var jo ikke midler, der var opsparet i år, og at det derfor ville være urimeligt at udbetale dem — så var det et naturligt spørgsmål at stille. Men vi fik altså blot en bekræftelse af, at vore værste anelser i så henseende var rigtige.

Og så til undervisningsministeren: vores forslag er fremsat under den tidligere rege-

ring, fordi vi mente, at det på daværende tidspunkt var nødvendigt at lægge pres på den daværende regering. Vi har hele tiden haft en forhåbning om, at den nuværende regering ville tage initiativ til at føre en anden linje i denne sag, og det har vi faktisk forventet. Så kan man jo tale om, at den har siddet i kort tid, men det er jo faktisk ikke nogen ny sag, vi arbejder med her. Alle har kendt den i lange tider, og undervisningsministeren har også, før hun blev valgt, faktisk på møder sagt, at hvis hun blev valgt, ville hun tage skridt til at få disse midler udbetalt.

Nu vel, det er muligt, at arbejdsbyrden har været af en sådan art, at det har været vanskeligt at gøre. Men på den anden side er det en sag, som der nu må handles hurtigt i, og jeg håber i hvert fald, at undervisningsministeren i overensstemmelse med det, hun her har sagt, meget hurtigt vil tage et initiativ. Dermed vil jo også overflødiggøres en hel del af den tale, der har været om — bl. a. nævnt af hr. Søgaard — at sagen skulle til langvarige forhandlinger i folketingets uddannelsesudvalg. Vi ser gerne, at vores forslag bliver overflødiggjort igennem ministerens initiativ.

(Kort bemærkning).

Gerda Møller (KF):

Jeg takker ministeren for den del af svaret, der gik på, at de uddannelsessøgende altså har fået, hvad de har krav på ifølge loven. Det var det, jeg spurgte om. At ministeren så vil give dem noget ekstra, må blive ministerens sag, det er ikke min sag.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal gentage over for fru Gerda Møller, at det, jeg svarede på, var, om det var rigtigt at sige, at de studerende havde fået pengene, eller ej. Der svarede jeg: ja, det er rigtigt, de studerende har fået penge efter de kriterier, som uddannelsesstøtten har lagt frem, men folketinget har bevilget yderligere midler, som også er bevilget til de studerende, og når de studerende ikke har fået dem, skyldes det, som jeg sagde i mit første indlæg, en meget forsigtig udbetalingspraksis fra rådet for uddannelsesstøtten af hensyn til de rammer, folketinget har lagt. Og det er klart, at hele den debat, vi har haft her, må give anledning til, at man