

[Steen Folke.]

tågede, ikke så forpligtende bemærkninger, som dog trods alt var klare nok, om, at man påtænkte at udbetale disse midler i overensstemmelse med tanker om omlægning af støtten til disse statslån, hvorom vi ikke har fået nærmere specificeret hvordan ordningen skulle fungere. Jeg mener, det ville være bedre at udbetale disse midler i overensstemmelse med gældende lov. Det tror jeg nok de uddannelsessøgende ville være bedre tjent med, selv om jeg altså stadig væk ikke kender detaljerne i det forslag, som man arbejder med.

Hr. Freddy Madsen var inde på, at udbetalingen af disse midler ville være en simpel retfærdighedshandling over for de studerende. Der vil jeg jo nok sige, at det ikke just er retfærdighedshandlinger, man skal forvente at dette folketing giver sig af med; det har vi talrige konkrete eksempler på. Folketinget varetager jo ikke specielt nogen højere retfærdighed, men varetager nogle forholdsvis håndfaste økonomiske interesser, nogle forholdsvis håndfaste klasseinteresser her i samfundet, og den overvejende modvilje, der er kommet til udtryk her nok fra et flertal i folketinget, er naturligvis et udtryk for, at man går ind for at spare på dette område, så at man til gengæld kan stille erhvervslivet og den private kapital gunstigere ved at få reduceret statsudgifterne, bl. a. igennem nedskæringer på uddannelsesområdet.

Men vi er som sagt positive over for forslaget og vil gerne medvirke til en gennemførelse af det.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Hr. Søgaard spurgte, om jeg kunne tænke mig at medvirke til, at man i udvalget drøftede muligheden af at bruge nogle af de opsparede midler til ungdomsarbejdsløsheden. Det vil jeg gerne undersøge nærmere og i givet fald komme tilbage til i uddannelsesudvalget. Jeg er positiv over for en sådan tankegang.

Fru Gerda Møller spurgte mig, hvordan man skulle forstå nogle bemærkninger, jeg var kommet med, og det har hr. Freddy Madsen givet en længere redegørelse for. Så jeg skal nøjes med at sige, at disse penge er bevilget til de studerende, til de uddannelsessøgende, og når der er midler tilbage, skyldes det en forsigtig udbetalingspraksis fra rådet for uddannelsesstøtten; det betyder altså, at disse penge er bevilget til de studerende, og deraf mine betragtninger om, at disse penge også burde bruges til de uddannelsessøgende.

Til fru Kristine Heltberg blot det at jeg gerne vil vende tilbage til spørgsmålet.

Hr. Freddy Madsen var inde på, at det kunne være en rent administrativ udbetaling. Det har han ret i, men det er hans parti, der har fremsat forslaget, ikke socialdemokratiet. Og regeringen har ganske vist siddet så længe som 3 uger, men det er ikke alle ting, man når på 3 uger, og jeg har ikke noget konkret forslag til, hvordan man bedst kan anvende disse penge.

Edele Kruchow (RV):

Jeg vil gerne svare hr. Freddy Madsen på spørgsmålet, om det radikale venstre vil gå med til, at vi udbetaler 45 mill. kr. til de nuværende uddannelsessøgende. Dertil kan jeg sige, at det ønsker vi ikke, og hvis hr. Freddy Madsen havde lyttet opmærksomt, også ved det foregående lovforslags behandling, ville han vide, at jeg jo netop dér sagde, at vi ville have dette beløb ind på finansloven. Samtidig udtrykte jeg ønsket om at finde veje for at afbøde vanskelighederne ved den høje rentebyrde, som statsgaranterede lån kunne komme til at betyde. Da vi endnu ikke ved, hvilken skæbne det lovforslag vi lige har behandlet, får, kan jeg da heller ikke udtrykke noget eksakt om, hvordan vi forventer, at hele beløbet på de 150 mill. kr. bliver anvendt, enten i det kommende finansår eller i følgende finansår. Vi vil bare have det på en anden måde på finansloven end hidtil. Men det tilkommer,