

[Kristine Heltberg.]

disse høje lønninger til livs, og det er det, vi har bestræbt os for at gøre i en hel række sammenhænge. Det er direkte det stik modsatte, man opnår ved at give dem det påskud, at de har så høje renter at tilbagebetale.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Til undervisningsministeren: forslag til lov om ungdomsydelse kommer hurtigt. Og for det andet: jeg vil fastholde, at hvis der er politisk flertal i folketinget, kan vores lovforslag lade sig gennemføre.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Blot for at konstatere, at vi overhovedet ingen anvisninger har fået på, hvordan det skal lykkes for os at undgå at overskride den grænse, venstre selv har sagt var den 7. marts.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om fuld anvendelse af midlerne i Statens Uddannelsesstøtte [af Freddy Madsen m. fl.].

(Andre selvst. forslag nr. XV. Fremsat 20/2 75).

Forslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

I sin fremsættelsestale omtaler hr. Freddy Madsen de afslag, som venstre-regeringen har givet på forskellige forslag til anvendelse af uddannelsesstøttens reserver. Jeg ønsker ikke at kommentere disse afslag, dem må venstre selv stå til ansvar for.

Efter min tiltrædelse som minister har også jeg fået forelagt et ønske fra rådet for uddannelsesstøtten om at få udbetalt de opsparede midler. Jeg svarede rådet det samme, som jeg i dag kan sige her i folketinget til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, nemlig at socialdemokratiet er enig i, at de opsparede reserver er de uddannelsessøgendes, da de hidrører fra bevillinger, der er vedtaget af folketinget til uddannelsesstøtten. Samme standpunkt indtog vi i øvrigt ved behandlingen i fjor af et enslydende kommunistisk forslag til folketingsbeslutning. Jeg sagde imidlertid videre til rådet, at jeg endnu ikke havde bestemt, på hvilken måde de opsparede midler skal komme de uddannelsessøgende til gode, og det gælder også i dag.

Jeg foretrækker nemlig, at man ikke behandler spørgsmålet om anvendelse af uddannelsesstøttens reserver isoleret fra de øvrige støtteproblemer, men inddrager det under drøftelserne af det nye støttesystem, som jeg omtalte under det forrige punkt på dagsordenen.

Jeg kan derfor kun gentage forsikringen om, at de opsparede midler vil blive brugt til fordel for de uddannelsessøgende, men hvorledes må foreløbig bero på det videre arbejde med de nye planer omkring uddannelsesstøtten. Regeringen kan således ikke tilslutte sig det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Søgaard (S):

Vi er enige med forslagsstillerne i, at de ubrugte midler principielt må komme de uddannelsessøgende til gode, men vi synes, det er en dårlig ordning, at man bare giver 25 pct. pro persona, dvs. fra 300 til 2.500 kr., altså en slags uensartet dyrtidsregulering. Vi synes, det er et dårligt forslag og en dårlig måde at gøre det på. Jeg tror, det ville være en bedre løsning, hvis vi eksempelvis i uddannelsesudvalget sammen med ministeren drøftede en fordeling af midlerne.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren vil være villig til en sådan drøftelse, således at ikke mindst ungdomsarbejdsløsheden indgår i en sådan drøftelse.

Brixtofte (V):

Venstre kan ikke tilslutte sig forslaget. Venstre har sit eget forslag, der indebærer,