

[Første næstformand.]  
 undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte* [optaget af Tove Nielsen].

(Lovforslag nr. 18. Fremsat 24/1 75 af undervisningsminister Tove Nielsen. Taget tilbage 21/2 75 af undervisningsminister Ritt Bjerregaard. Optaget 21/2 75 af Tove Nielsen).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Regeringen har ikke ønsket at fremme det af venstre regeringen fremsatte forslag til lov om Statens Uddannelsesstøtte, da det ikke stemmer med de tanker, som socialdemokratiet har givet udtryk for. Nu er lovforslaget imidlertid fremsat af venstre som privat forslag, og som sådant skal jeg hermed kommentere det.

Indledningsvis vil jeg fremhæve, at tidsfristen er overskredet. I sin tale i forbindelse med lovforslagets fremsættelse den 24. januar 1975 udtalte fru Tove Nielsen, at sidste frist for trykkeordren for ansøgningsmateriale var den 7. marts 1975, netop i dag, og inden da måtte den nye lov vedtages og de nye regler, der skal stå i ansøgningssekemaerne, udformes.

Med venstre regerings tilbagetræden gik muligheden tabt for at ændre uddannelsesstøtteleven med virkning fra næste støtteår, det vil sige fra 1. august 1975. Det vil derfor ikke være muligt nu at opnå besparelser på bevillingerne til uddannelsesstøtten i finansåret 1975-76. Hvad enten vi måtte ønske det eller ej, er vi tvunget til at fortsætte den hidtidige støtteordning et år endnu.

Men regeringen har ikke derfor tænkt at ligge på den lade side, tværtimod. Ventetiden vil blive udnyttet til udformning af et nyt støttesystem. Det nye støttesystem svarer ikke til venstres, der blot er en forringelse af det nuværende, en urimelig forringelse, som ville medføre uacceptable støttevilkår for en stor del af de studerende. Soci-

aldemokratiet arbejder på et helt nyt støttesystem for alle i de videregående uddannelser, et system, der udelukkende er baseret på statslån, men statslån af en ny type, der ikke virker afskrækkende på dem, der går ind i studiet. Lånene skal nemlig tilbagebetales, hvis man opnår en indtægt, der gør tilbagebetaling rimelig. Tanken er, at låntilbagebetalingerne skal sættes direkte i relation til indtægten og vokse med denne. Omvendt skal der ikke ydes nogen tilbagebetaling, hvis indtægten svigter, f. eks. på grund af arbejdsløshed. Det er endnu for tidligt at gå mere i detaljer med dette system, jeg må først have lejlighed til at overveje og gennemdrøfte det nærmere, men jeg håber at kunne fremsætte et lovforslag herom i næste samling.

Socialdemokratiet kan således af flere grunde ikke gå ind for det foreliggende lovforslag, heller ikke hvis dets ikrafttræden bliver udskudt til den 1. august 1976.

**Søgaard (S):**

Vi kan jo, som vi har gjort det til en række af de forslag, der har været fremsat i dag til behandling, nikke genkendende også til dette forslag, som jo går helt tilbage til januar 1974. Det blev dengang udførligt behandlet af mit partis daværende ordfører, den nuværende undervisningsminister. Jeg skal derfor ikke knytte mange bemærkninger til selve forslaget. Det drejer sig jo i alt væsentligt om at gøre lånebetingelserne dyrere for de enkelte uddannelsessøgende, og den gruppe, som er uddannelsessøgende, opfatter vi absolut ikke som en gruppe, der bør have deres forhold yderligere forringet i forhold til nuværende, tværtimod.

Vi forstår også, at forslaget var et led i forligspartiernes sparebestræbelser, som fortsat skal opretholdes. Det drejer sig her om ca. 300 mill. kr., man allerede har indregnet i finanslovsforslaget, men jeg forstår også på forslagsstilleren, at man vel nok kommer til at pille dette beløb ud igen, idet fru Tove Nielsen i sin fremsættelsestale dengang bebudede, at forslaget skulle være færdigt fra folketinget den 7. marts — det er just i dag — for at administrationen i øvrigt kunne nå at tilrettelægge ændringerne i forhold til det startende efterårssemester.

Vi må altså skuffe venstre med, at dette her ikke lader sig gøre. Vi har det som præ-