

[Bertel Haarder.]

for stor en kapacitet osv. Det er der sikkert almindelig enighed om.

Så bør vi bare ikke møde bebrejdelser, når vi siger: her har vi dog et sted, hvor vi, uden at det koster særlig meget, kan spare et ret godt beløb. Jeg må nemlig sige til den sidste taler, at det er jo ikke rigtigt, at det kun er 27 mill. kr., der spares. Der blev henvist til bemærkningerne, men bemærkningerne var ikke blevet læst, for der står udtrykkelig:

„For kommunernes vedkommende vil der blive tale om besparelser på årsbasis af omtrent samme størrelse.“

Altså alt i alt en besparelse på 54 mill. kr., og det er dog ikke helt lidt.

Gerda Møller (KF):

Blot en bemærkning til hr. Robert Pedersen. Jeg har taget bilag 12 frem, men det er nu fra blandt andre aftenskoleinspektøren for København og Frederiksberg, så det må være et andet bilag, hr. Robert Pedersen henviser til. Det skulle altså gå ud på, at FOF ikke er tilfreds med den stilling, vi tager. Ja men det ved jeg da udmærket. Jeg sidder i FOF's hovedbestyrelse. Jeg kender FOF's stilling, men det er jo ikke dem, der sidder her som et ansvarligt parti i folketinget. Da vi har lavet det spareforlig, som vi indgik med de 5 andre partier i efteråret, og da vi erklærer, at vi står ved det, og vi har fremsat ændringsforslag til finansloven på dette område, så må jeg altså sige, at vores stilling er den samme, som den var i efteråret.

Men hr. Robert Pedersen lagde måske ikke mærke til, at jeg kom med nogle bemærkninger, som jeg også kom med sidste gang, vi havde dette forslag til forhandling, nemlig at jeg godt kunne tænke mig at arbejde for, at vi får en helt anden opbygning af vores voksenundervisningssystem. Jeg kender FOF's synspunkt på det område, og derfor prøver jeg at arbejde på, at man går over til bloktilskudssystemet og overlader de enkelte forbund en vis sum penge. Så må de sætte den undervisning i gang, de kan for

det. I hvert fald efter de samtaler, jeg har haft, og det, jeg kender til fra FOF, så er FOF af den formening, at de kan lave akkurat det samme arbejde for de samme penge, og det foretrækker de fremfor at få fastsat dette starttal, som der ligger i det foreliggende lovforslag. De vil altså spare det samme beløb.

(Kort bemærkning).

Robert Pedersen (S):

Jeg vil gerne undskyldte over for fru Gerda Møller, at jeg har forsøgt at vildlede hende. Det var altså bilag nr. 10, hvor det ganske kort står:

„Set i forhold til andre besparelsesforslag er det en helt urimelig stor besparelse, man ønsker at foretage inden for fritidsundervisningen. I en tid, hvor alle mennesker er søgende og rådvilde, og hvor ansvarlige kræfter er enige om, at vi mere end nogen sinde har behov for en aktiv kulturpolitik“ osv. osv., så går man imod. Jeg beklager altså det forkerte nummer, men det er dokumenteret, FOF er imod.

Meget kort til hr. Bertel Haarder: når nu loven alligevel skal revideres i næste samling og besparelsesstørrelsesordenen er 27 mill. kr. og lidt mindre for kommunerne, ville det så ikke have været et acceptabelt forhandlingsgrundlag, at vi sagde: vi vil gerne se på holdstørrelserne, vi vil gerne se på emnevalget, således at vi kan komme med nogle besparelser for at komme jer i møde, men lad os holde principperne. Efter at have hørt hr. Bertel Haarder, så kan jeg egentlig godt forstå, at en af Grundtvigs sidste bemærkninger, før han døde, var: „Gud bevare mig for grundtvigianerne.“

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hæklerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til