

[Svend Haugaard.]

i det hele taget er billig, men vi må på den anden side også være indstillet på, at der skal spares. Vi vedstår vores tilslutning til besparelserne. Vi mener ikke, at det giver den store vanskelighed, som nogle har påpeget. Ministeren udtrykte frygt for, at det vil give en mærkbar nedgang. Det vil det måske nok i starttallet, men næppe i sluttallet. Frafaldet er gennemgående mindre, når man har betalt noget til det selv.

Desuden er der visse fordele i hjælp-tilselvhelp-metoden. Der skal være mindre kontrol, mindre administration, alt det her med skemadille osv. kan man så se bort fra. Endvidere er det sådan, at man ikke, heller ikke i offentligheden, behøver at hænge sig så meget i, hvad der er værdigt til tilskud, og hvad der ikke er værdigt til tilskud.

Jeg tror i øvrigt, at vi måske kunne gå videre med flere besparelser, når vi nu skal have loven op til en større revision. Der er f. eks. meget store tilskud til lokaler til andespil og forskelligt andet. Det kan godt tænkes, at honorarerne i aftenhøjskolerne er lidt større, end det strengt taget er nødvendigt. Det kan også tænkes, at vi kunne spare en del ved koordinering osv.

Alt det ser vi meget gerne på. Det vigtigste er, at selve undervisningen kan få lov til at fungere.

Vi er også med på, at der sættes et antal deltagere pr. hold i starten på enten 12 eller, hvis det er mere ideelt, så et lidt højere tal som et gennemsnit på alle holdene.

Som helhed altså tilslutning til lovforslaget.

Gerda Møller (KF):

Ja, det er jo ikke første gang, vi taler om dette lovforslag. Jeg vil da gerne sige, at for det konservative folkepartis vedkommende står vi ved det spareforlig, der blev indgået mellem 6 forligspartier.

Jeg skal ikke gentage det, som jeg sagde ved førstebehandlingen i efteråret, men jeg vil nøjes med at fremhæve én gang til, at vi i og for sig godt kan beklage, at forslagsstillerne fremsætter lovforslaget helt uændret. Vi kunne godt tænke os, at man tog den tanke op at få set på en revision af hele fritidsundervisningen. En revision, som jeg tidligere har foreslået det, kunne jo tage sigte på, at vi fik en almen voksenundervis-

ningslov, der var baseret på privat initiativ, og så overlod til oplysningsforbundene selv at administrere de midler, som det offentlige nu til enhver tid ser sig i stand til at stille til rådighed for dem. Jeg tror, det kunne give akkurat den samme besparelse. Det kunne give mindre offentlig administration, og det kunne give fortsat pædagogisk frihed og ansvar for de private oplysningsforbund, som vi alle sammen støtter.

Jeg kan ikke undlade til en af de tidligere ordførere, der har været heroppe, at sige, at jeg går ud fra, at hr. Bertel Haarders ordvalg om det misbrug, der finder sted, var lidt mindre vel gennemtænkt. Jeg er mig ikke bevidst, at der finder noget misbrug sted. Der er i hvert fald megen kontrol med de midler, der bruges inden for fritidsundervisningen.

Til slut vil jeg sige til fru Jytte Røge, at der finder allerede i dag og har gjort det i lang tid et udmærket og frugtbart samarbejde sted imellem de forskellige oplysningsforbund, og jeg er ikke spor sikker på, at der blev sparet penge, hvis vi ikke skulle arbejde på den samme måde. Men giv oplysningsforbundene penge, og giv dem selv et ansvar, så skal vi nok få et godt voksenundervisningsarbejde ud af det.

Kristine Heltberg (SF):

Jeg skal ikke trætte folketinget med at gentage den tale, jeg holdt den 31. oktober, dvs. for nogle ganske få måneder siden, om samme emne, blot udtrykke min forbavselse over, at man kan sidde de mange advarsler overhørig og fremsætte dette lovforslag nu igen, efter at arbejdsløsheden yderligere er steget. Man måtte synes, at respekten for de folk, der måtte have brug for en ekstra undervisning, som ikke belastede deres økonomi, burde have fået forslagsstillerne til i hvert fald at omarbejde det meget kraftigt.

Jeg vil stadig væk advare imod den ændring, der er foreslået i lovforslaget med hensyn til deltagerbetaling. Tiderne er ikke til at opnå en så latterlig besparelse ved at vanskeliggøre adgangen til denne meget vigtige side af voksenundervisningen. Det var helt andre forslag, der var brug for på dette område.

Jeg vil yderligere pege på det uheldige i forslaget om mindstedeltagerantal pr. kursus. Som jeg allerede sagde det sidst, vil en