

[Chr. Christensen.]

Det stemmer jo overens med vore synspunkter.

Men derudover er jeg ikke i stand til at bidrage med flere positive bemærkninger.

Den positive tendens til forældreindflydelse igennem skolenævnene, der var antydet, ophæves efter min opfattelse ved, at man helt borttager den lokale befolknings medbestemmelse over størrelsen af de økonomiske midler, der skal anvendes, og overdrager denne bemyndigelse til staten.

Jeg synes også, at de manglende generelle regler både for målsætning, for fagområder og for timetal, kan skabe et skolesystem, der bliver så differentieret, at det kan være til stor skade for de børn, der af en eller anden grund er nødt til at skifte skole.

Lovforslaget ophæver i virkeligheden den danske folkeskole. Det kan vi ikke medvirke til, og derfor kan vi heller ikke tilsige forslaget velvillig behandling i udvalget.

Freddy Madsen (DKP):

Jeg skal ikke gentage en række af de indvendinger, som er fremsat imod lovforslaget, og som jeg ganske deler, men blot hæfte mig ved en enkelt side af sagen.

Der tales jo her meget om, at der skal være større forældreindflydelse i skolen, og det er vi ikke uenige i, men vi mener, at man må have indflydelse også fra anden side, nemlig fra eleverne, fra lærerne osv. Vi tvivler også på, at man kan give forældre eller andre større indflydelse på den måde, det her foreslås.

Der er i hvert fald nogle meget dunkle punkter i dette forslag, som det var rart at få opklaret.

Der tales om, at der skal gives statsstøtte til disse skoler. Der tales ikke noget om, hvor meget der skal gives. Man kan naturligvis sige, at det må fastsættes sådan hen ad vejen, men når man i øvrigt kender fremskridtspartiets holdning til en lang række økonomiske problemer her i landet, kender de nedskæringsforslag, som det fremsætter fra tid til anden, ikke mindst over for kommunerne, bl. a. igennem nedskæringen af bloktilskuddene, så vil det blive en kummerlige historie at have som baggrund for en medbestemmelse og en medindflydelse, hvis det er således, og det har man en mistanke om, at det ikke alene, som hr. Mai-

gaard omtalte, bliver et system af friskoler, men at det også bliver et system af betalingskoler. Det er i hvert fald det, som man kan have en formodning om ville blive det endelige resultat.

Vi må derfor blankt afvise dette lovforslag.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Halvgaard*) (FP):

Ja, det var jo ikke en særlig velvillig behandling, lovforslaget fik. Men den kritik, som er rejst af det lovforslag, som vi nu har fremsat om en ny skolelov, og som er rejst her under debatten, kan jeg kun forstå som en diskriminering og en undervurdering af forældre og skolenævn. Det er en indirekte tilkendegivelse af, at forældrene og skolenævnene ikke magter den opgave at styre deres egen skole, hvor deres egne børn går.

Når forskellige ordførere finder lovforslaget urealistisk, og jeg ved ikke hvad, så er det jo de tillægsord, fremskridtspartiet er vant til at få hæftet på sig af folk, der bare trasker videre i deres traditionelle baner, og som ikke fatter, at nytænkning netop skal have enkelhedens karakter for at være realistisk og magtfuld på længere sigt.

Man efterlyser kontrol, og man efterlyser en hel del andre ting, som vi i mange tilfælde tidligere har angrebet. Hele forslaget går ud på, at det er skolenævnene, der bestemmer ved deres egne skoler.

Der er både fra undervisningsministeren og de forskellige ordførere fremkommet detaljerede anmærkninger til vores forslag. Jeg vil gerne komme med nogle svar på disse spørgsmål, og jeg vil først sige, at jeg mener, det er positivt forkert, at vi får en almindelig forringelse på det undervisningsmæssige og opdragende plan, fordi vi flytter indflydelsen fra bureaukrater til forældre-kredsen.

Som en selvstyrende enhed, kun underlagt undervisningsministeriet — jeg vil gerne understrege, at der er visse normer og krav fra undervisningsministeriet, der er nødvendige også i overgangsperioder — vil amtets og kommunernes indflydelse ophøre og deraf følgende skoleadministration bortfalde. Jeg kan ikke se, at det på nogen som helst måde kan virke særlig uheldigt i betragtning af, hvilket unødvendigt og fordyrende mellemlid til forkludring og forsin-