

[Maigaard.]

skal køres sammen, men jeg opfatter det i alt fald som et tilsagn om, at nye kredse kan være med i arbejdet om udformning af folkeskolens indhold, sådan at det ikke bliver denne meget, meget sammenspiste gruppe af embedsmænd og folk fra Danmarks Lærerforening, der bestemmer folkeskolens indhold. Jeg takker for dette tilsagn.

Må jeg så sige ganske kort til hr. Freddy Madsen, som jo gerne ville optræde som alvorsmand, idet han foreholdt mig, at jeg omgikkes letsindigt med tingene, at dér, hvor jeg mener at livet går sin gang, det er omkring formålsparagraffen, omkring kristendomsundervisningen og omkring seksualoplysningen. Jeg synes, det er at spille sin tid at gå ind i disse sindrige debatter om, hvorvidt der skal stå frisind eller tolerance, eller hvad det nu kan være. Det er dér, jeg mener at livet går sin gang, og at vi kan lade tingene være.

Jeg glæder mig altid over, at hr. Freddy Madsen udstiller sin alvor, men det skal altså også være på den baggrund, som er lagt op, når der skal polemiseres.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Meget kort til hr. Maigaard vedrørende læseplanudvalget: efter at læseplanudvalget har løst sin opgave med faghæfterne, er det ikke meningen, at læseplanudvalget fortsætter, og derfor bliver der ikke nogen problemer i forhold til det kommende sektorråd.

Så vil jeg igen understrege — og det kan den tidligere undervisningsminister måske bekræfte — at de faghæfter, der nu er sendt ud, ikke er konfirmeret af den tidligere minister, men netop sendt ud til orientering, og at det derfor er muligt at få den debat, som hr. Maigaard efterlyser.

I øvrigt vil jeg nok en gang understrege, at jeg ikke er enig med hr. Maigaard i den vurdering, han giver af læseplanudvalget.

(Kort bemærkning).

**Maigaard (SF):**

Ja, ministeren kan være enig eller uenig, det står dog fast, at forløbet har været, som jeg har beskrevet, og det glæder mig, at ministeren i alt fald ikke vil prøve at bestride det.

Så synes jeg, det er en god nyhed, at læseplanudvalget nu skal opløses. Det var en

god nyhed. Det var et godt bud at bringe, og det, det så drejer sig om, er at sørge for, at nissen ikke flytter med over i sektorrådet, men at man får en bredere sammensætning af folkene dér.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Igen meget kort: det er ikke nogen nyhed. Det har hele tiden været meningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til skolelov [af Halvgaard m. fl.].*

(Lovforslag nr. 64. Fremsat 20/2 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Efter lovforslaget skal loven gælde for alle offentlige skoler fra 1. til 12. uddannelsesår, herunder også HF-kurser og studenterkurser. Alle disse skoler skal gøres til en art selvejende institutioner, der styres af et skolenævn, valgt af forældrene, og finansieres direkte af staten efter regler, der fastsættes på finansloven.

Efter lovforslaget ophæves både folkeskolelov og skolestyrelseslov, herunder også de bestemmelser, der knytter sig til fritidsundervisningsloven, men derimod hverken gymnasieskoleloven, HF-loven eller lovene om de private skoler og kurser. Det sidste havde måske været mere konsekvent, eftersom lovforslaget i realiteten gør de offentlige skoler til private skoler.

Lovforslaget bekymrer sig ikke om, hvorledes kommuner og amtskommuner kobles ud af billedet, hvorledes lærernes og skoleledernes ansættelsesgrundlag bliver, og hvad der skal ske med undervisningspligten. Folkeskolelovens bestemmelser om dette