

[Tove Nielsen.]

I det hele taget er det min mening, at uanset om det drejer sig om folkeskolen, ungdomsskolen eller samfundet i øvrigt, må vi gøre, hvad vi hver især kan for virkelig at give de unge mennesker muligheder, og jeg vil da gerne erklære mig enig i det, som hr. Svend Haugaard sagde om, hvor vigtigt det kan være med et miljøskift. I venstre har vi altid lagt megen vægt på den mulighed, vi har her i landet, for at etablere private skoler, frie skoler, og det skal vi også fortsat værne om. Vi kender nok hver især adskillige eksempler på elever, som af den ene eller den anden grund er kørt fast i skolen. Når vedkommende så måske kommer på en efterskole, sker der glædeligvis mange gange det, at eleven blomstrer op i nye omgivelser, blandt nye kammerater, nye lærere, og derfor betyder det meget, at man har disse valgmuligheder, som vi skal gøre alt, hvad vi kan, for at styrke også fremover.

Jeg vil gerne sige til hr. Maigaard, at naturligvis tænker jeg ikke på, når jeg taler om, at vi skal styrke dansk, at det skal være bogstavterperi, men jeg erkender, at hvis man ikke har kundskaberne i orden netop i faget dansk, er det, man får problemer på alle de andre områder, og derfor er dette vigtigt.

Jeg er enig med undervisningsministeren i, at man naturligvis ikke i folkeskoleloven kan lovgive angående en holdningsændring.

Jeg vil sige med hensyn til de vejledende undervisningsplaner, som jeg lod udsende, at jeg føler virkelig, der var præsteret så stort et arbejde, at det måtte ud, men da lovgivningsgrundlaget ikke var i orden, kunne man naturligvis ikke ændre i henhold til dem, men man kunne hente inspiration derudfra, og det har man nu haft mulighed for.

Til hr. Chr. Christensen vil jeg sige, at med hensyn til kurser af forskelligt indhold blev der udtrykt et ønske om også at få dansk med. Vi foreslår, at på 10. klassetrin er der også mulighed for to forskellige kurser i faget dansk.

Så må jeg til sidst sige til undervisningsministeren, at jeg er alvorligt bange for det, der bliver foreslået om en valgmulighed imellem kurser med forskelligt indhold og så den rene og skære udelte skole. Her bevæger vi os jo langt videre, end socialdemokratiet selv gjorde med deres sideløbende kurser, og det kunne der ikke skabes flertal om. Jeg mener, at vi skal være meget forsigtige med at bevæge os ind på så ukendt et område på nuværende tidspunkt. Her må vi stadig kunne gøre brug af vores forsøgsparagraf. Vi skal selv kunne følge med i det, der sker.

Og så vil jeg blot lige til allersidst sige til hr. Bertel Haarder, at jeg mener, det er nødvendigt, at vi har ensartede bestemmelser, hvad angår folkeskolen. Vi ved, at mange elever skifter skole under skoleforløbet, og derfor må der være visse ting, som er generelle fra skolevæsen til skolevæsen, for ellers er det til syvende og sidst eleverne, det går ud over, og det er jo dem, vi skal gøre alt for at hjælpe.

Svend Haugaard (RV):

Vi kunne, om vi ville, utvivlsomt få en lang og også saglig skoledebat. Der er problemer nok vedrørende selve skolens udbygning, de lange uddannelser, der kunne forkortes, og måske give penge til reformer i folkeskolen, åndsfrihedens muligheder og mange andre ting, men når vi ikke gør det, tror jeg det er ud fra en fornemmelse af, at nu gælder det om at komme i gang. Det har været længe nok, og jeg synes, der er grund til at udtrykke glæde over, at vi er hinanden så nær, som det har været udtrykt her. Jeg synes også, der er grund til at udtrykke glæde over ministerens holdning. Vi har 2½ måned til at få dette gennemført, og det skal ske.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil først takke undervisningsministeren, fordi hun måtte have den ulejlighed at gentage, hvad hun havde sagt om danskundervisningen. Det er jeg vældig tilfreds med. Jeg beklager, at jeg var uopmærksom på