

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 153 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering.

(Lovforslag nr. 37. Fremsat 28/1 75. Første behandling 26/2 75. Anden behandling 4/3 75).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 151 stemmer.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om folkeskolen [af Tove Nielsen m. fl.].

(Lovforslag nr. 70. Fremsat 21/2 75.)

Lovforslaget sattes til forhandling.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Der er her aftalt en taletid på 10 minutter for partiernes ordførere.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det er tredje gang, folketinget har et forslag til ny folkeskolelov til første behandling. Man plejer jo at sige alle gode gange tre og underforstår dermed, at så må det være tilstrækkeligt.

Jeg vil gerne begynde med at udtale håbet om, at denne tredje fremsættelse også må blive den sidste, med andre ord at det må være muligt for folketinget nu at be-

handle denne sag færdig, inden samlingen slutter. Det er bydende nødvendigt, at der nu skabes klarhed om det fremtidige lovgrundlag for folkeskolen. Siden maj 1969 har folkeskolen svævet i uvished om, hvor det bar hen, og det er derfor nødvendigt, at der her i salen kan opnås bred enighed om dette grundlag.

Regeringen vil medvirke aktivt og konstruktivt i dette samarbejde. Det er et udtryk for denne samarbejdsvilje, når regeringen har afstået fra at fremsætte sit eget lovforslag og dermed har accepteret, at venstres lovforslag danner udgangspunkt for forhandlingerne. Vi måtte erkende, at det kun ville have sinket sagen yderligere, dersom vi havde udarbejdet et alternativt forslag til det forslag, som allerede forelå færdigt til fremsættelse i forrige samling, da venstre-regeringen trådte tilbage. Vi kommer altså heller ikke på et senere tidspunkt med et nyt udspil.

Så meget mere magtpåliggende er det imidlertid for mig at fremhæve her, på hvilke punkter regeringens opfattelse adskiller sig fra venstres, og hvor vi følgelig vil fremsætte vore ændringsforslag under udvalgsbehandlingen.

Det gælder angivelsen af skolens formål i § 2, det gælder strukturen på 8. og 9. klassetrin efter forslaget § 8, og det gælder omfanget af karaktergivning efter forslaget § 12.

Først vedrørende skolens formål. I venstres forslag er formålsbestemmelsen blevet kortere end i det tidligere fremsatte socialdemokratiske lovforslag og dermed efter min mening langt fattigere, som det må være tilfældet, når man udelader følgende formulering:

„Folkeskolen må i hele sit arbejde søge at skabe sådanne muligheder for oplevelse og selvvirksomhed, at eleven kan øge sin lyst til at lære, udfolde sin fantasi, opøve sin evne til selvstændig vurdering og stillingtagen og udvikle sig i tillid til sig selv og fællesskabets muligheder.“

Et indhold, der svarer hertil, bør ikke savnes i formålsbestemmelsen for folkeskolen.

For det andet strukturen på 8.-9. klassetrin. Af venstres forslag, § 8, fremgår det, at den generelle skolestruktur er tænkt præget af en niveaudeling i fagene regning/matema-