

[Ove Jensen.]

ligste grunde til, at vi ønsker loven ophævet.

Ministeren for skatter og afgifter (Svend Jakobsen):

Jeg har kun to korte bemærkninger, jeg gerne vil gøre.

Den ene er til hr. Ømann, som var ked af, at jeg kun ville gøre en enkelt bemærkning før, nemlig om provenuet. Han ville gerne have en bemærkning om spørgsmålet om omsætningsskat også.

Nu forstod jeg på de senere bemærkninger fra ordførere, der faldt, at det flertal, som hr. Ømann ridsede op, ikke eksisterer i tinget. Men dertil kommer, at det er jo ikke så enkelt, at man kunne fjerne denne lov og så sætte en omsætningsskat ind. Det ligger rent faktisk sådan, at en af årsagerne til at afvise fremskridtspartiets forslag jo bl. a. er de muligheder, der i så fald åbnes for at føre indkomst over, altså det, man kender i dag og tidligere har kendt med at flytte fra indkomst og over til særlig indkomst. Det vil i så fald kunne fortsætte, men ikke blive beskattet, og derfor kan en sådan omlægning ikke finde sted, uden at det må ske i sammenhæng med andre ting. Men jeg kan sige, vi har ikke en overvejelse, der går i den retning, hr. Ømann her nævner.

Jeg skal derefter til hr. Arne Bjerregaard sige, at det ikke er tilstrækkeligt med den forhøjelse, vi nu fik fra 30.000 kr. til 40.000 kr. Rent faktisk indeholder det forslag, vi har lagt på folketingets bord, et fradrag på 60.000 kr. Jeg håber, at det bringer os tættere sammen om den løsning, som jeg forstod hr. Arne Bjerregaard var parat til at medvirke til. Dertil kommer, at det jo ikke bare er for 1975, vi forhøjer den variable procent fra 6 til 8, det er jo også for de år, der ligger forud for 1975.

(Kort bemærkning).

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg bliver nødt til at korrigere ministeren. Når jeg siger 8 pct., så må ministeren jo, jeg havde nær sagt tro på mine ord. Man har nedskåret den faste procent med 10, og tager man den variable procent, så bliver det 18 pct. mere end efter det givne forslag. Når vi så tager de 10 pct. fra det faste fradrag,

bliver der kun 8 pct. tilbage efter almindelig dansk regning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Kulturudvalget (6/3 75):

Udtræder: Bertel Haarder

Nyt medlem: Hovmand.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 7. marts, kl. 11 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Ændringer vedrørende for sen indgivelse af selvangivelse).

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om skibsregistrering.

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om folkeskolen [af Tove Nielsen m. fl.].

5) *Første behandling af:*

Forslag til skolelov [af Halvggaard m. fl.].

6) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om fritidsundervisning m. v. [optaget af Tove Nielsen].