

[Fuglsang.]

at der ikke findes en lang række ting, som vi i et lidt videre perspektiv kommer til at gøre op med. Det indebærer ikke en virkelig beskatning af spekulationsgevinsterne, og det betyder slet ikke, at der virkelig bliver gjort op med spekulatønnen i jord og fast ejendom, men jeg tillader mig at gå ud fra, at netop det, at ministeren erkender det foreløbige og utilstrækkelige i forslaget, indebærer, at vi fremover kan vente nogle mere vidtgående forslag.

Når jeg siger, at vi vil gå ind i en drøftelse, betyder det også, at vi er klar over, at der findes en række enkeltheder, som vi kommer til at tage op, en række nøjere præciseringer, hvilket også er fremgået af den debat, vi har haft i dag. Jeg vil dog gerne i anledning af den debat, vi har haft, sige, at det fremstilles næsten, som om denne særlige indkomstbeskatning, ja, overhovedet ethvert indgreb i spekulatønnen, skulle være det, der er skyld i, at vi har arbejdsløshed, valutatab, faldende indkomster, og hvad man ellers kan sige. Jeg må nok gøre opmærksom på, at det er lige tværtimod. Jo mere spekulatønnen får frit løb, desto mere forværres landets økonomiske situation, inflation, dyrtid osv.

Med hensyn til udvalgsbehandlingen er det vel også muligt, at en del af de fornuftige tanker, som også findes i det radikale forslag, på en eller anden måde kunne indføres i det endelige lovforslag.

Det, at vi støtter regeringsforslaget, indebærer, at vi må afvise de to andre lovforslag, og er det ikke typisk, at netop nu, hvor vi står på tærsklen til meget stærke indgreb i hele lønmodtagergruppens indkomstforhold og gør det angiveligt af hensyn til samfundets vanskeligheder, synes det, som om meget stærke kræfter mener, at spekulatønnen og arbejdsfri indtægter skal begunstiges og holdes fri.

Hvad hr. Anders Andersens lovforslag angår, er det jo en gammel kending, og vi må fastslå, at det faktisk ikke er blevet hverken kunnere eller bedre med alderen. De tal, som vi kunne fremføre for 2 år siden, og som netop viste, at større ejendomme begunstiges, er ikke mindre berettigede den dag i dag.

Hr. Stetter talte rørt på husmændenes og de mindre næringsdrivendes vegne. Det er

da helt klart, at vi ønsker ikke hverken skattemæssigt eller ad anden vej at forringe deres stilling eller øge de vanskeligheder, vi erkender de har. Men det er som sagt heller ikke det, vi går ud fra. Det, vi går ud fra, er netop de store ejendomme, de store kapitalgevinster.

Vi kan selvfølgelig slet ikke gå ind på fremskridtspartiets lovforslag om helt at opheve loven. Der findes undertiden onde tunger, der påstår, at fremskridtspartiet mangler en politisk linje. Det er ikke rigtigt. Selvfølgelig er det sådan, at denne linje undertiden kan tegne sig lidt tåget og uklar, men man har indtryk af, at man faktisk selv med vilje forsøger at forvirre begrebene lidt.

Man måtte faktisk ønske, at flere borgere her i Danmark blev klar over det reelle indhold af det lovforslag, man fremsætter her, og konsekvenserne af det: at man først og fremmest ønsker skattefrihed for spekulationsgevinster. Man burde sammenholde det med hele partiets praksis, med dets arbejde på ved hjælp af papirruseri af forskellig art at hjælpe de store indtægter til helt at undgå skat, så har man det sande billede, at det er de arbejdende, produktive mennesker, man vil have til at betale gildet og så fritage de arbejdsfri indtægter.

Men som sagt, med hensyn til socialdemokratiets forslag lægger jeg det i ministerens udtalelse, at det ikke er den endelige løsning, at der kan komme noget mere fremover, og mit parti vil bidrage til mere konsekvent og radikalt i dette ords rigtige betydning at komme med forslag i så henseende.

Arnfast (CD):

Da mit partis ordfører i denne sag er beskæftiget med et flittigt arbejde i finansudvalget med at forberede nogle gymnastikøvelser i de nærmeste dage, skal jeg ganske kort sige, at vi vil gå ind i dette udvalgsarbejde. Det er meget vigtigt, forstår jeg, da vi står over for, at i hvert fald tre af lovforslagene ligger sådan lige og afgør, hvor vi skal ende i fremtiden. De skal jo sammenarbejdes, og det er ganske rart for os at se, at det er omkring midten af tingets repræsentation, ideerne synes at kunne blive realiseret. Det vil vi gerne deltage i, og jeg kan da sige, at vi — nu skal jeg ikke gå ind i dybe tekniske forklaringer; de problemer, der er, er vist blevet gentaget så mange gange her —