

[Bernhard Baunsgaard.]

1980 vil give et tillæg på 30 pct., og det turde dog forhåbentlig være alt for pessimistisk. Jeg kan vel lidt drillende sige, at selv om vi skulle have en venstre-regering til den tid, er 30 pct.s forringelse på ét år dog vist alligevel for pessimistisk.

Socialdemokraterne regner i 1980 også med 8 pct.; der er ingen, der ved, om det er rigtigt — pristalsreguleringen er det eneste rimelige. Og hvad angår vanskelighederne ved det, så er det ikke vanskeligere, end at man kan udarbejde en enkel lille tabel, der viser, hvor meget købesummen skal forhøjes med, før fortjenesten regnes ud, når ejendommen er købt i 1975, i 1976 og sælges i 1980, eller når den er købt i 1966 eller tidligere. Så kan man simpelt hen slå op i en tabel og se, hvad det er blevet til i salgsåret. Vanskeligere er det ikke.

Vi har anlagt samme betragtning over for samtlige andre faste kronebeløb, der har været tale om, hvor det drejer sig om fast ejendom alene, nemlig at også disse bør pristalsreguleres. Man har f. eks. for ekspropriation sagt, at 30.000 kr. skal gives som ekstra fritagelse, når det gælder ekspropriation. Der er fra anden side påpeget, at dette måske er lovlig lidt, men all right, er det godt nok i 1974, da man første gang kom med dette tal, er det i hvert fald for lille i 1975 på grund af inflationen; det må i hvert fald forhøjes til 35.000 kr. her i 1975, og hvad bliver det i 1976? Vi er nødt til at indføre en pristalsfaktor i alle disse faste tal, ellers vil vi ustandselig komme ud for at skulle rette i dem.

Jeg kan her allerede nu sige, at det glæder mig at have konstateret både den sympati, som socialdemokratiet har vist for tankerne i vort forslag — jeg forstod, at der især var administrative betænkeligheder — og den sympati, der er kommet til orde fra venstres side for i hvert fald dele af det.

Det har jo koncentreret sig ikke mindst om én vanskelighed, og jeg kan vel lige så godt sige det lige ud: kapitalvindingsskatten eller den særlige indkomstskat rammer jo ikke parcelhuse, og dette har været et stærkt irritationsmoment. I landsbyerne har man kunnet se, at dyrlægen har kunnet sælge sit parcelhus med stor fortjeneste uden at komme af med én eneste øre i kapitalvindingsskat, mens husmanden, der boede

ved siden af, derimod skulle betale kapitalvindingsskat af sin fortjeneste. Det har vi foreslået rettet ved, at man simpelt hen indfører et fast stort fradrag, før man beregner skat af fortjenesten, og vi har skønnet, at når vi skal dækkes ind, vil det her i 1975 i første kvartal i hvert fald være omkring de 142.000 kr. Det foreslår vi, og jeg håber, vi bliver enige om noget sådant.

Men må jeg sige i anledning af den artist-kunst, der har været opført heroppe, med, at man kunne pille ud og sætte ind efter forgodtbefindende, at sådan kan man nu ikke behandle et lovforslag. Lovforslaget er beregnet som et hele, og vi kan ikke uden videre sige, det er rimeligt at pille de 125.000 kr. ud af vores forslag og føre dem ind i venstres. I det hele taget må jeg sige om venstres forslag, at det er vi meget, meget skeptiske over for. Jeg var glad for at høre hr. Aksel Pedersen sige, at han var tilhænger af en kapitalvindingsskat på samfundsskabte værdistigninger — sådan forstod jeg ham i hvert fald — men jeg må jo så gøre ham opmærksom på, at hr. Anders Andersens forslag som konsekvens vil have, at vi i det lange løb afskaffer kapitalvindingsskatten.

Det mål, venstre satte sig i sin tid, og som jeg helt kan tilslutte mig, nemlig at de normale handeler skal beskætningen lempes for, mens vi skal stramme den for de hurtige handeler og de meget store fortjenester, det dækker venstres forslag meget dårligt. Derimod har det en god dækning hos de radikale, og vi kan bede om at få disse beregninger foretaget ovre i ministeriet; så vil man se, at spekulationsgevinsterne, der f. eks. fremkommer ved de salg, der nu skal ske af folk, der købte landbrugsejendomme før afstemningen til EF, bliver ramt hårdt af det radikale forslag; det gør de ikke i tilstrækkelig grad af de andre. Derfor glæder det mig, at man fra de øvrige partiers side har stillet sig så velvilligt og har været parat til at gå ind i en drøftelse; jeg tror, der kunne komme noget godt ud af det.

Stetter (KF):

Der er efterhånden en trængsel af forslag, som går ind for ændring i kapitalvindingsskatten; det har hidtil vist sig umuligt at finde flertal for ændringer, og fremkomsten af flere forslag gør formentlig ikke opgaven