

[Ministeren for skatter og afgifter.]

disse tillæg til anskaffelsessummen og erstattes af ét tillæg til anskaffelsessummen, som forhøjes i takt med den stigning i reguleringspristallet, der har fundet sted, siden sælger erhvervede ejendommen. Også her kan der tages udgangspunkt i ejendomsværdien 1965, og der skal ikke tages hensyn til pristigninger i perioden forud for januar 1966.

Foruden disse tillæg til anskaffelsessummen gives der et fradrag i den skattepligtige fortjeneste efter de gældende regler, og efter venstres og regeringens lovforslag drejer det sig som hovedregel om et fast fradragsbeløb. I det radikale forslag skal dette fradragsbeløb være større, jo længere sælger har ejet ejendommen, og er der gået mere end 4 år siden erhvervelsen, skal fradraget være væsentlig højere end efter de nugældende regler. Også disse fradrag skal efter det radikale forslag pristalsreguleres, men kun med virkning fra januar 1974.

Tanken om at forhøje det faste fradrag er vi enige med det radikale venstre om. Den kan medføre en rimelig begrænsning af den særlige indkomstskat ved salg af en række mindre ejendomme. Den vil desuden begrænse skatten ved ejendomssalg, hvor procenttillæggene til ejendomsværdien fra 1965 er små, fordi ejendomsværdien dengang blev fastsat lavt.

Dette synspunkt har da også fundet udtryk i regeringens forslag, hvor fradraget foreslås forhøjet fra 20.000 kr. til 60.000 kr., dog således at der over en 3-årig periode højst kan fradrages 100.000 kr. Efter det radikale forslag kan fradragsbeløbet blive endnu højere, f.eks. vil det i 1975 blive 142.500 kr., hvis sælger har haft ejendommen i mere end 7 år. Har han derimod haft ejendommen i en kortere periode, bliver det foreslåede fradrag mindre, nemlig fra 34.200 kr. og op til 102.600 kr.

Som nævnt er jeg enig i, at det faste fradrag i den skattepligtige fortjeneste bør forhøjes. Jeg synes også, der er noget, der taler for at give større fradrag, jo længere sælger har haft ejendommen. Alligevel må jeg advare imod at lade fradragsbeløbet variere med besiddelsestidens længde, for det drejer sig jo ikke om et fradrag, der indrømmes ved hvert enkelt ejendomssalg, men om et fradrag i alle de fortjenester på ejendoms-

salg, som skatteyderen har opnået i løbet af et indkomstår. Derfor må fradragsreglen udformes således, at den kan anvendes også i de tilfælde, hvor der i samme år sælges ejendomme med besiddelsestid af forskellig længde. En skatteyder kan f. eks. i samme år sælge to ejendomme, som han har købt på forskellige tidspunkter. Det kan også forekomme, at der sælges en ejendom, hvis grund er købt i ét, mens bygningerne er opført et andet år. Hvilken besiddelsestid skal man så lægge til grund, når det foreslåede fradrag skal beregnes? Det er der, så vidt jeg kan se, ikke taget stilling til i den foreslåede fradragsbestemmelse. Disse problemer må altså overvejes nøjere, men jeg synes, det også her er vigtigt at holde sig for øje, at vi skal sigte mod ikke at gøre loven mere kompliceret, men i den udstrækning, det er muligt, forenkle den.

Man må også være opmærksom på, at reglen gerne skal udformes således, at en sælger, der udstykker sin ejendom i flere parceller og sælger en enkelt parcel om året, ikke slipper for at betale særlig indkomstskat, fordi han flere år i træk får ret til et meget stort fradrag i fortjenesten.

For en ordens skyld skal jeg lige nævne, at lovforslaget indeholder forskellige mere tekniske bestemmelser, som i givet fald bør overvejes nærmere under den kommende udvalgsbehandling; det gælder bl. a. bestemmelsen om pristalsregulering i § 1, nr. 6, hvor der ikke er taget hensyn til, at reguleringspristallet tidligere blev beregnet med januar 1963 lig 100 og nu beregnes med januar 1971 lig 100.

Men jeg betragter det radikale venstres lovforslag om særlig indkomstskat af fortjeneste på fast ejendom som et bidrag til at få gennemført den omlægning af den særlige indkomstskat, som folketinget så længe har arbejdet med. Behovet for denne omlægning er fremkaldt af de senere års stærke stigninger i ejendomspriserne, og det radikale venstres forslag vil ligesom venstres og regeringens forslag skærpe beskatningen af de ekstraordinært store fortjenester, og det betragter jeg selvfølgelig som et positivt træk ved forslaget.

Desuden søger forslaget at forenkle selve skatteberegningen, og forenkling på dette område vil afgjort være en fordel, men nogle af forenklingsforslagene har efter min