

**Burgdorf (KF):**

De socialistiske partier kan ikke lide, når man siger sandheden, det kalder man en uartighed, og det skal man selvfølgelig have lov til. Enhver kan jo betragte sagen ud fra sit synspunkt, men jeg holder fast ved, at dette folketing og skiftende regeringer — herunder også jeg selv igennem nogle år — har været med til at undergrave dette samfund. Nogen gør det bevidst — det er de socialistiske partier, de har en helt anden samfundsopfattelse, end vi har — vi andre har gjort det i uforstand, men det skal der rettes op på, for skal vi nogen sinde komme til at klare os her i dette land og få arbejdsløsheden afskaffet, så må vi helt anderledes tage hånd i hanke med det og gøre noget, også for de erhverv, som bringer pengene til huse i vort samfund, og det er eksport erhvervene. Dem har man mishandlet. Man må ikke tro, at man kan leve af at klippe hinanden — i hvert fald ikke mig. Vi kan ikke alle sammen sidde i offentlige stillinger, for det giver heller ingen penge. Det, vi skal leve af her i vort samfund, er den eksport, som vi skal have sendt ud af landet og have pengene hjem for. Hvis vi kan klare det, så kan også det samfundssystem, som vi står for i dag, og som jeg tror er det bedste, klare sig langt bedre end et socialistisk samfund.

**Knud Jespersen (DKP):**

Jeg vil tage til efterretning, at den konservative ordfører sagde, at de konservative havde været med til at misrøgte dette samfund, men det var på grund af uforstand. Jeg skal ikke sige, hvad årsagen var til, at man har været med til det. Jeg kan bare konstatere, at det mest værdifulde, vi har, det er den menneskelige arbejdskraft, det er vores bedste råstof. Og den menneskelige arbejdskraft tager man ikke meget hensyn til. Man taler pænt om den under højkonjunkturer, man skænker den nu og da venlige tanker og hilsener, når der er lavkonjunktur og krise, men alt drejer sig om, at hvad der gavner erhvervslivet, det gavner også Danmark.

Jeg har sagt det tidligere, at ansvarsbevidsthed over for dette land, det har kun den, der udviser ansvarsfølelse over for dem, der er dårligt stillede, over for de mange, over for dem, der er rygraden. Jeg vil håbe,

at denne uforstand, der har dikteret det konservative parti i en lang periode, må høre op, i alt fald i morgen, og at man så vil acceptere, at arbejdsmarkedets parter får lov til at afgøre deres forhold, så de ikke afgøres ved hjælp af konservativ uforstandighed.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om offentlig sygesikring. (Bortfald af sygesikringsgrænsen samt indførelse af nettoafregning m. v.).*

(Lovforslag nr. 43. Fremsat 28/1 75).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Hjortnæs (S):**

Mit partis ordfører, fru Inge Fischer Møller, kan ikke være til stede i dag, og derfor skal jeg på socialdemokratiets vegne udtale, at vi er positivt indstillet over for det lovforslag, som her er til første behandling. Det er jo anden eller tredje gang, forslaget fremsættes, og vi kan måske håbe på, at det også bliver sidste gang.

For så vidt angår mit partis principielle holdning, skal jeg henvise specielt til den tale, fru Inge Fischer Møller holdt, da forslaget blev førstebehandlet her i folketinget i oktober 1974. Jeg vil dog gerne endnu en gang præcisere, at socialdemokratiet finder den nuværende opdeling i gruppe 1 og gruppe 2 urimelig og administrativt besværlig. Vi er tilfredse med det foreliggende lovforslag i den forstand, at det er mindre besværligt at arbejde med, og det er også mere rimeligt, vurderet i forhold til befolkningens ønsker og behov. Vi er dog ikke tilfredse, før vi når frem til en ordning, hvor opdelingen