

[Jørgen Jensen.]

Vi pegede også på nødvendigheden af — det er ikke med i forslaget her — at 26 ugers bestemmelsen bliver fjernet. Dengang man lavede loven, regnede man ikke med, at nogle kunne komme til at gå arbejdsløse i 3 år, men det er urimeligt, at vi ikke nu erkender, at det er der altså mennesker der kommer til. Derfor må vi også fjerne de begrænsninger, som betyder, at de må gå over til socialhjælp og altså får en langt mindre erstatning i den periode, hvor de er arbejdsledige.

**Kurt Hansen (VS):**

Det forslag, socialistisk folkeparti her har fremsat, er jo en klar forenkling på alle de omhandlede punkter. Der er temmelig mange lighedspunkter med det regeringsforslag, som vi behandlede her for ganske få dage siden.

Som jeg sagde dengang, går vi ind for de forbedringer, der ligger i socialdemokratiets regeringsforslag og i socialistisk folkepartis forslag. Vi går ind for enhver lille forbedring, som kan være med til at styrke lønarbejderne, hr. Henning Philipsen.

Men målet for os, det vil jeg ikke lægge skjul på, målet for os er, at vi får arbejdet os derhenimod, hvor man har den fulde dækning for den uforskyldte arbejdsløshed. Det postuleres godt nok heroppefra, at det kan ikke være meningen, at man skal have det samme, når man er arbejdsledig, som når man er i arbejde, men det kan godt være meningen, at man laver kæmpemæssige afskrivningsfiduser på baggrund af, at det bedre kan betale sig at investere i industrirobotter. Det er vejen frem. Er det den vej, vi skal gå for at skaffe de arbejdsledige bedre kår, så siger vi i hvert fald nej.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Henning Philipsen) (SF):**

Det er jo en næsten uvant situation for mig at kunne takke så godt som samtlige partier for i hvert fald et tilsagn om en saglig og positiv behandling af dette forslag i arbejdsmarkedsudvalget, men det er jeg taknemlig for at jeg kan gøre i dag. Jeg vil gerne føje til, at jeg synes, det var helt rigtigt, som arbejdsministeren gjorde opmærksom på, at det ville være rimeligt, at disse to

lovforslag behandles under ét i arbejdsmarkedsudvalget, og tilsagnet herom fra partierne takker jeg for.

En enkelt bemærkning vil jeg gerne gøre til hr. Burgdorf ud over det, hr. Jørgen Jensen sagde. Jeg synes, hr. Burgdorf ligesom slår sig selv på munden, når han for det første siger, at der må være forskel på, om man er i arbejde, eller om man er arbejdsløs, og for det andet siger, at det er folketingets opgave at sørge for, at der er beskæftigelse, og at folketingets virksomhed har muliggjort den situation, som vi nu kender, med 150.000 arbejdsløse.

Ja men hvad er det da, hr. Burgdorf nu siger? Det er lig med, at folketinget har begået nogle fatale fejl. Jeg er helt vidende om, at hr. Burgdorf i hvert fald har været medvirkende til nogle af dem. Disse fejl vil han nu lade de arbejdsløse betale for. De, som er uden skyld i folketingets fejltagelser, vil han nu lade betale for de fejltagelser, som folketinget måtte have begået, ved at de skal have en lavere indkomst, end hvis de var i arbejde. Det er dér, jeg er helt, helt uenig med hr. Burgdorf, og jeg vil ligesom andre ordførere sige, at jeg synes ikke, det er relevant.

Må jeg lige sige til hr. Jørgen Jensen fra det kommunistiske parti, at jeg synes nok, at vort forslag, hvis man ser på punkt 3 vedrørende § 47, netop imødekommer hr. Jørgen Jensens ønske om at få en mindstesats. Dette forslag betyder ganske enkelt — hvis man fik denne dagpengesats gennemført, hvorefter dagpengene skulle modsvare lønnen til faglærte arbejdere i hovedstaden i nærmest foregående kvartal — at de, der måtte have en arbejdsindtægt, der ligger herunder, vil få fuld dækning for deres tabte arbejdsfortjeneste, hvad der kan være særdeles rimeligt, ikke mindst set i forhold til de lave lønninger, der er. Her er der en væsentlig forskel, synes jeg, i forhold til regeringens forslag; jeg mener, dette er mere rigtigt, fordi man først og fremmest sikrer dem, der måtte have en indkomst, der ligger lavere end minimumssatsen. De får altså fuld dækning for deres tabte arbejdsfortjeneste. Jeg erkender blankt, at dette, såvel som regeringens forslag, er behæftet med tekniske problemer, men det må vi jo se på i udvalget. Jeg takker for tilsagnet.