

det kan fastslås, at problemet er væsentligt større ved Københavns Universitet end ved Roskilde Universitetscenter. Forskellen i de faktiske S/L-ratio'er er derfor mindre end foran anført. Der henvises i denne forbindelse til overvejelserne om et ændret registreringssystem.

c) Allerede ved planlægningen af uddannelserne ved Roskilde Universitetscenter var det forudsat, at S/L-ratio'en ved Roskilde Universitetscenter skulle være bedre end ved Københavns Universitet. Medvirkende hertil var dels hensynet til, at antallet af lærere uanset antallet af studerende skulle sikre en tilfredsstillende faglig dækning inden for hovedområdet, dels at S/L-ratio'en ved Københavns Universitet ikke kunne anses for tilfredsstillende. Man lagde således vægt på ved Roskilde Universitetscenter at skabe forudsætninger for kortere gennemsnitlige studietider end ved Københavns Universitet.

*Ad § 20.6.01. Københavns Universitet og*

*§ 20.6.02. Århus Universitet.*

*Spørgsmål 2:*

I anmærkningerne til Københavns Universitet er der for det lægevidenskabelige hovedområde regnet med et forventet antal studerende på 4.397 og samlede bevillinger på 50.066.000 kr., heri dog inkluderet et beløb på 28.724.000 kr. til betaling til amt og kommune i forbindelse med den kliniske studenterundervisning.

For Århus Universitets vedkommende er de tilsvarende tal: 2.278 studerende og 19.017.000 kr. En kortfattet redegørelse udbedes for årsagerne til det — også i forhold til studentertallet — betydeligt større bevillingsbehov for Københavns Universitet.

*Svar:*

De i anmærkningerne til finanslovforslaget anførte bevillinger til de lægevidenskabelige hovedområder ved Københavns og Århus universiteter er ikke umiddelbart sammenlignelige. Årsagen hertil er en række forhold omkring udgifterne til den kliniske del af lægestudiet. De i anmærkningerne anførte bevillinger er opgjort uden lønudgiften til faste stillinger og uden udgifterne til drift og vedligeholdelse af bygninger.

Med henblik på at opnå et rimeligt sammenligningsgrundlag for udgiftsniveauet ved de to hovedområder må man tage hensyn til den del af udgifterne ved den kliniske studenterundervisning, der ikke er opført på de to universiteters budgetter.

Ved Københavns Universitet drejer det sig om den kliniske undervisning, der finder sted på Rigshospitalet. Udgifterne hertil er indeholdt i Rigshospitalets bevillinger og lader sig ikke opgøre præcist. Opgør man imidlertid udgifterne skønsmæssigt efter samme beregningsprincipper, som anvendes ved refusionerne til Københavns kommune m.fl., kan de samlede udgifter ved det lægevidenskabelige hovedområde ved Københavns Universitet opgøres til ca. 81 mill. kr. Ved Århus Universitet udgør den tilsvarende udgift ca. 43 mill. kr. Det i anmærkningerne nævnte beløb på ca. 19 mill. kr. indeholder, jfr. note 1 på side 958, ikke betalinger til Århus amtskommune for udgifter ved den kliniske undervisning. Årsagen hertil er, at der fortsat forhandles mellem undervisningsministeriet og Århus amtsråd om en refusionsordning, jfr. anmærkningen ad § 20.6.02.58. og ad § 20.6.28.58. Udgifterne til den kliniske undervisning ved Århus Universitet er således indeholdt i det på § 20.6.28.58. opførte beløb på 46 mill. kr. Hertil kommer yderligere de udgifter til klinisk undervisning, der afholdes af bevillingerne til bl.a. Statshospitalet ved Århus.

I nedenstående oversigt er vist de foran anførte udgifter samt disse udgifter med tillæg af lønudgiften til de faste stillinger ved de to hovedområder. Endvidere er vist den gennemsnitlige udgift pr. studerende. Omkostningerne ved den centrale administration ved universiteterne er ikke indregnet i denne udgift pr. studerende. Det fremgår af oversigten, at der ikke er væsentlige forskelle i udgiftsniveauet ved lægeuddannelsen ved de to universiteter.