

med de berørte myndigheder og organisationer m.v., og at det først herefter vil være muligt at udforme bestemmelser, der tilstrækkelig klart angiver de tilfælde, hvor pligten til at anvende sikkerhedssele ikke skal gælde.

Der er på denne baggrund i udvalget enighed om, at justitsministeren i medfør af den i ændringsforslaget under § 1, nr. 5, foreslåede bemyndigelse i § 50 a, stk. 4, 2. pkt., fastsætter de fornødne undtagelser. Ministeren har i tilknytning hertil givet tilsagn om, at der gives udvalget lejlighed til at tage stilling til indholdet af de bestemmelser, der vil blive udfærdiget i overensstemmelse hermed.

I bemærkningerne til lovforslagets § 79, stk. 4, 2. pkt. (bemærkningerne side 58, sp. 2), er anført, at der tænkes gjort undtagelse for visse former for distributionskørsel, hvor hastigheden er lav og føreren skal stige ind og ud af bilen med korte mellemrum. Ministeren har givet tilsagn om, at fritagelsen for brug af sele ikke alene begrænses til tilfælde, hvor disse betingelser er opfyldt, men at der ved visse former for distributionskørsel, herunder særlig ved postomdeling og postkassetømming, gives en mere generel fritagelse.

### 3. Styrthjelme.

På dette punkt har der i udvalget været enighed om det principielt ønskelige i, at motorcyklister og knallertkørere benytter styrthjelm, men et mindretal i udvalget har ikke fundet, at det er lovgivningens opgave at give regler på dette område for voksne mennesker. Herom henvises til underændringsforslag nr. 8 med tilhørende bemærkninger.

Under forhandlingerne i udvalget har der været rejst spørgsmål om påsætning af reflekterende materiale på styrthjelmene, så de kan ses i mørke, om pligt til at have styrthjelm fastspændt og om pligt til at have sidespejl på knallerter, fordi styrthjelm nedsætter muligheden for at høre bagfrakommende færdsel.

Justitsministeren har i et svar, der optrykkes som bilag, udtrykt betænkelighed ved at påklæbe reflektormateriale, fordi dette kan nedsætte styrthjelmens holdbarhed. På de to andre punkter har ministeren været imødekommende over for udvalgets ønsker,

dels ved i sit ændringsforslag at indføje en bestemmelse om pligt til fastspænding, dels ved at love at indføje en bestemmelse om sidespejle i udstyrsbekendtgørelsen.

Udvalget har endvidere med ministeren drøftet, hvor lang tid der vil gå, før lovændringen på dette punkt kan iværksættes. Bemyndigelsesreglen i forslaget § 2, stk. 4, er begrundet med, at de fabrikker, der fremstiller styrthjelme, skal have en vis tidsfrist til at få det nødvendige lager oparbejdet, og man må derfor påregne, at det først vil være muligt at lade loven træde i kraft på dette punkt i foråret 1976, dog senest den 1. juni 1976.

### 4. Betinget frakendelse af førerretten.

Der er i udvalget enighed om, at den foreslåede hovedregel om betinget frakendelse ved førstegangsovertrædelserne af bestemmelsen i den hidtidige § 70 om „groft uforsvarlig kørsel“ er rigtig og i overensstemmelse med de ønsker, et folketingsudvalg til ændring af færdselsloven gav udtryk for allerede i 1971.

Den sproglige udformning af de typiske elementer i de færdselsforseelser, der skal medføre betinget hhv. ubetinget frakendelse, har været indgående drøftet, bl.a. på baggrund af de forskellige betragtninger og forslag til en ændret formulering, der er indeholdt i de modtagne høringssvar. Bortset fra Tange (FP), der har stillet nedenstående underændringsforslag nr. 10, har udvalget kunne tilslutte sig den formulering, justitsministeren har valgt. Man har i denne forbindelse lagt vægt på, at den ændrede sprogbrug i forhold til den hidtidige § 70 ikke vil medføre nogen ændring af den retspraksis, der har fæstet sig i de sidste 20 år. Grænsen mellem de tilfælde, hvor frakendelse sker, og hvor der sker frifindelse i så henseende, bør stort set være den samme som nu. Hvad angår grænsen mellem de betingede og ubetingede tilfælde af frakendelse efter det nye system, kan udvalget med hensyn til karakteriseringen af begrebet „på særlig hensynsløs måde“ tilslutte sig de eksempler på en sådan kørsel, der er anført i lovforslagets bemærkninger, herunder at der kan blive tale om ubetinget frakendelse ikke blot ved egentlig hasarderet kørsel, men også når en hård og pågående kørsel tillige er farlig for andre og føreren må