

Københavns Magistrat, borgmesteren for
1. afdeling,
Københavns Skoledirektion,
Købmandsskolerne v/Henry Jørgensen,
direktør, cand. mag.,
Landsforeningen af Menighedsrådsmed-
lemmer,
Landsudvalget for Skoleidræt,
Metalindustriens Læringleudvalg, Fælles-
udvalget,
Moderate Studenter i Århus, De,
Pædagogisk Landsforening for Oriente-
ring,
Religionslærerforeningen,
Sct. Jørgens Skole, Holstebro,
Seminariernes Formningslærerforening,
Skole og Samfund,
SPROGSAM, repræsentantskabet,
Statens Musikråd,
Tekniske Skoler, De, v/Karl H. Jürgensen,
overlærer,
Teknisk Skoleforening, Odense,
Vaughan, Kirsten Mørch, lærer,
Verstege, Bjørn, lærer, cand. pæd.,
Vissenbjerg kommune, kommunalbesty-
relsen og
Århus amtskommune.

Der er af undervisningsministeren og af nogle mindretal stillet en række ændringsfor-
slag, hvorom henvises til de ledsagende be-
mærkninger.

Udvalget er enig om at udtrykke en
række synspunkter:

Udvalget har således ønsket at præcisere,
at *den ikke-fagdelte undervisning* skal øge
elevernes forståelse af de tværfaglige sam-
menhænge uden at trænge nogen af de en-
kelte fag tilbage i forhold til de andre eller
i forhold til det tværfaglige. Udvalget finder
det derfor nødvendigt, at faghæfterne ud-
arbejdes på en sådan måde, at dette syns-
punkt tilgodeses. Hvad angår faget *samtids-
orientering* på 8.-9. klassetrin, ønsker ud-
valget at understrege vigtigheden af, at his-
torisk viden i forbindelse med valgte em-
ner inddrages som en nødvendig baggrund i
undervisningen, ligesom der må lægges vægt
på, at eleverne får kendskab til praktiske
samfundsforhold som f.eks. låneforhold, af-
betalingskøb, huskøb etc.

Udvalget finder, at der i faget *formning*
vedblivende bør lægges vægt på fagets fag-
lige og pædagogiske indhold, ligesom der må
tages rimelige økonomiske hensyn ved for-
brug af materialer.

De udvalg, som nedsættes med henblik på
udarbejdelse af *vejledende læseplaner*, bør
have en alsidig sammensætning.

Med hensyn til lovforslagets § 3, stk. 3,
(om undervisning af eleverne i deres fritid)
lægger udvalget vægt på, at kommunerne
selv afgør, i hvilket omfang denne bestem-
melse skal udnyttes ved de enkelte skoler,
og at kommunerne efter lovforslagets § 42
kan kræve betaling for elevernes deltagelse
i denne undervisning, således at det frivil-
lige børne- og ungdomsarbejde ikke påfø-
res en urimelig konkurrence.

Med hensyn til *bibliotekskundskab*, der i
modsætning til den gældende lov ikke er med-
taget i lovforslaget som obligatorisk emne,
kan udvalget tiltræde undervisningsministe-
rens udtalelse om, at elevernes indføring i
brugen af biblioteker efterhånden er så vel
indarbejdet i forbindelse med den alminde-
lige skolebibliotekspraksis, at det ikke skulle
være nødvendigt at nævne dette emne sær-
skilt i loven, i særdeleshed ikke efter at
skolebiblioteksvirksomheden som sådan bli-
ver obligatorisk efter lovforslagets § 17, stk. 2.

Hvad angår *kommende lovgivning*, der di-
rekte eller indirekte berøres af det forelig-
gende lovforslag, har udvalget ønsket at
fremsætte følgende synspunkter:

Udvalget kan tiltræde ministerens udta-
lelse i et samråd om, at uddannelsesmulighe-
der på folkeskoleniveau for elever over 18 år
bør sikres i forbindelse med den kommende
lov om fritidsundervisning.

Udvalget kan tilslutte sig ministerens ud-
talelse i et samråd om, at de private skolars
befordringsproblem vil blive løst i forbin-
delse med den kommende friskolelov. Man er
ligeledes enige om, at der i forbindelse med
den kommende omnibuslovgivning bør finde
en koordinering sted mellem skolebefordring
og den almindelige kollektive trafik. I denne
forbindelse ønsker man at understrege, at
spørgsmålet om elevernes befordring, i det
omfang det er hensigtsmæssigt, bør løses
ved benyttelse af de almindelige offentlige
transportmidler.

Endelig er udvalget enig om, at der i