

Betænkning

over forslag til lov om ændring af borgerlig straffelov, af lov om ikrafttræden af borgerlig straffelov m. m. og af retsplejeloven. (Psykisk abnormitet, narkotikakriminalitet, beskyttelse af diplomater m. v.)

(Afgivet af retsudvalget den 6. juni 1975).

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder haft samråd med justitsministeren, som tillige skriftligt har besvaret spørgsmål fra udvalget. Et af disse spørgsmål er optrykt som bilag til betænkningen.

Udvalget har modtaget skriftlig og/eller mundtlig henvendelse fra:

Anders Groth, Gentofte,

Henning Holmberg, Septemberkomiteen, Ungdomskliniken, Læssøesgade, og

H. Aagaard, Horsens.

I forbindelse med behandlingen af lovforslaget vedrørende straffelovens § 16 har udvalget overvejet spørgsmålet om, hvorvidt en regel om sindssyges og åndssvages strafansvar som foreslået af straffelovrådet bør udformes således, at afgørelsen træffes på grundlag af et rent medicinsk kriterium.

Udvalget kan tiltræde lovforslagets bestemmelse, hvorefter der ligesom efter gældende ret stilles krav om utilregnelighed, således at afgørelsen træffes på grundlag af et blandet medicinsk-juridisk kriterium.

Under drøftelserne i udvalget om den skærpede straffebestemmelse i straffelovens § 191 har interessen især været knyttet til spørgsmålet om, hvorvidt en sådan forhøjelse af strafferammen fra 6 til 10 år kunne tænkes at have „afsmittende virkning nedad“, således at også straffen for den mere almindeligt forekommende småhandel med narkotika blev forhøjet. Endvidere har det været diskuteret og rejst som spørgsmål over for justitsministeren, om handel med hash under nogen omstændighed kunne tænkes at falde ind under den forhøjede straffe-

ramme på fra 6 til 10 år. På det første spørgsmål har justitsministeren svaret, at der ikke tilstræbes nogen forhøjelse af strafniveauet for de mindre lovovertrædelser uden professionelt præg, og at anklagemyndigheden vil blive instrueret i overensstemmelse hermed.

På spørgsmålet om handel med hash kunne blive ramt af den forhøjede straf, har ministeren svaret, som det vil fremgå af det vedføjede bilag, at det ikke på forhånd helt kan udelukkes, at dette efter lovforslagets oprindelige formulering ville kunne ske.

Herefter har et *flertal* (socialdemokratiets, det radikale venstres, socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget, Birgitte Oxdam (V), Hagen Hagensen (KF) og Tange (FP)) stillet nedenstående ændringsforslag nr. 1 og 2 om, at den forhøjede strafferamme ikke kan anvendes i sager vedrørende cannabis (hash, marijuana), samt om, at sager, i hvilke der rejses tiltale efter den foreslåede bestemmelse i straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., skal behandles ved nævningeting.

Flertallet har, på trods af de generelle betæneligheder ved at hæve strafferammen, der fra forskellig side er kommet til udtryk, ment, at der burde gives domstolene mulighed for at idømme op til 10 års fængsel for de allervordeste, normalt internationalt prægede forhold, men kun vedrørende de særlig farlige og skadelige stoffer. Det af flertallet fremsatte ændringsforslag om at undtage hash og marijuana fra den forhøjede strafferamme skal ikke opfattes som et ønske om på nuværende tidspunkt at liberalisere