

Til nr. 4.

I og med at § 4 er fjernet fra hovedaftalen, er der ikke i sig selv indført nye styreformer i virksomhederne. Men det er folketingets intention, at den hidtidige form for ledelse må ændres, så den imødekommer de mere og mere udbredte krav om demokratisering af ledelse og forvaltning af private virksomheder. Fjernelsen af § 4 i hovedaftalen skal muliggøre nye forhandlinger herom i den kommende overenskomstperiode.

Til nr. 6.

Der er tale om redaktionelle ændringer i konsekvens af de foreslåede ændringer til § 1.

Til nr. 7.

Det konservative folkeparti finder det uheldigt, at forslaget betyder en afskaffelse af den procentvise dyrtidsregulering, der hidtil har været garantien for, at tjenestemænd og funktionærer med særlig ansvarsfulde opgaver har undgået en lønudjævning i forhold til andre grupper. Der er ikke af det overvældende flertal, der ønsker ordningen afskaffet, givet nogen begrundelse for at forlade princippet om den procentvise dyrtidsregulering, der ikke alene blev opretholdt, men udbygget ved tjenestemandlovsrevisionen i 1969 og senere er blevet overført til en række overenskomster inden for funktionærområdet. I betragtning af, at det nævnte flertal i folketinget alligevel vil ophæve ordningen, har det konservative folkeparti afstået fra at stille ændringsforslag om fastholdelse af den procentvise regulering og har i stedet ved ændringsforslaget ønsket at sikre tjenestemænd og funktionærer en ret til aftale om en taktregulering med et sådant indhold, at de grupper, der hidtil gennem den procentvise dyrtidsregulering har kunnet opretholde løndifferentieringen, kan opnå forbedringer på de områder, hvor ordningen med ensartede dyrtidsportioner har udjævnet lønforskellene. Hvis det i praksis viser sig, at aftaler om taktregulering ikke i fremtiden vil sikre tjenestemænd og funktionærer med særlig ansvarsfulde opgaver en rimelig lønmæssig placering, vil det konservative folkeparti (og centrum-demokraterne) gennem et lovinitiativ søge at sikre dette hensyn.

Det konservative folkeparti tilføjer, at

nærværende ændringsforslag samt bemærkningerne hertil er udarbejdet i samarbejde med partiet centrum-demokraterne, der ikke er medlem af udvalget.

Til nr. 8 og 15.

Det må anses for ønskeligt, at der tilvejebringes en fælles taktregulering for den offentlige sektor. Det foreslås derfor, at der nedsættes et enkelt paritetisk nævn for hele denne sektor med repræsentation for såvel de lønforhandlende organer som personalets hovedorganisationer.

Under hensyn til den betydning nævnets opgave har, bør der udpeges et uafhængigt formandskab, som i tilfælde af uenighed i nævnet må træffe afgørelse om taktreguleringens nærmere udformning.

Til nr. 9.

Det konservative folkeparti finder det uacceptabelt, at de tjenestemandsgupper, der gennem ophævelsen af den procentvise dyrtidsregulering lider betydelige løntab, fortsat skal affinde sig med en kun for dem gældende tvangsopsparingsordning.

Det konservative folkeparti tilføjer, at nærværende ændringsforslag samt bemærkningerne hertil er udarbejdet i samarbejde med partiet centrum-demokraterne, der ikke er medlem af udvalget.

Til nr. 10.

Forslagsstillerne finder det rimeligt, at den gældende binding ophører på det tidspunkt, hvor nye dyrtidsportioner efter det nye system udløses, medens man vil finde det mindre rimeligt, dersom bindingen skulle ophøre allerede nu, hvor hele tre dyrtidsportioner udløses efter det hidtidige system med fuld vægt.

Til nr. 12.

Forslagsstillerne finder, at 14 dage ikke bliver tilstrækkelig tid til forhandlinger vedrørende forlængelse af overenskomsterne.

Til nr. 13.

Under hensyn til det betydelige antal organisationer, som har indgået overenskomst med et eller flere lønforhandlende organer