

for, at virksomheden ikke var så velfunderet som oprindeligt antaget, og at det erlagte skattebeløb for de tidligere år således er betalt under gale forudsætninger.

De anførte tanker kan kun gennemføres ved vedtagelse af det radikale venstres forslag om ændring af ligningsloven. (Overførsel af indkomstunderskud til senere eller tidligere indkomstår) (F. 194), der vil være administrativt aldeles ukompliceret, hvis man udelader de to sidste punktnummer i § 1 og muligt foretager en tredje teknisk ændring vedrørende forskudsregistreringsmyndighedernes arbejde. Sammenlignet med F. 194 er det foreliggende forslag konkurrenceforvridende ved kun at omfatte selskabsskattepligtige, forvirrende ved kun at gælde for de regnskabsår, der begyndte i senvinteren 1973 (evt. efteråret 1972) og ét år frem til udgangen af marts 1974, lovteknisk svulmende til mere end det dobbelte af, hvad F. 194 fylder i barberet skikkelse, og teknisk ubehjælpsomt udformet (se navnlig § 1, stk. 1, § 1, stk. 2, og § 2). Da det imidlertid nok vil bringe lindring for nogle arbejdspladser og skatteetisk går et skridt i den rigtige retning, indstiller mindretallet det til vedtagelse, men partiet vil uanset dette fortsat arbejde for gennemførelse af det langt bedre radikale forslag F. 194.

Ad IV. forslag til lov om midlertidigt investeringsfradrag [af Stetter m. fl.]

Mindretallet indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling. Dets gennemførelse ville betyde, at bygningshåndværkere — som hidtil — skal beregne deres indtægt med 100 pct. af det modtagne beløb, mens kunderne kan fratække 110 pct., hvilket vil give en margen for fidusdispositioner. Vort hårdtprøvede skattesystem vil blive belemret med endnu en gevækst, der vil være vanskeligt forståelig for selv advokater og revisorer (erfaringerne fra den lokalt begrænsede lov nr. 36 af 20. februar 1969 skrømmer). Dertil kommer, at forslaget i vidt omfang omfatter byggeri, der stort set allerede er projekteret, og forslaget vil derfor næppe have væsentlig beskæftigelsesfremmende effekt. Skal byggeriet hjælpes via skattemæssige afskrivninger, sker det langt mere effektivt ved andre midler, f.eks. forhøjelse af 6 pct.-satsen for begyndelses-

afskrivninger i afskrivningslovens § 22, 1. pkt., og/eller ved ændring af afskrivningslovens § 18, således at kredsen af afskrivningsberettigende bygninger udvides.

Et *tredje mindretal* (socialistisk folkepartis og Danmarks kommunistiske partis medlemmer af udvalget) anser lovtorslagene for illusoriske med hensyn til skabelse af aktivitet. Hovedvirkningen vil blive en yderligere asocial fordeling, således som de forskellige skattefri ekstraafskrivninger og henlæggelser hidtil har virket.

Mindretallet indstiller herefter samtlige lovforslag til *forkastelse* ved 3. behandling.

Ændringsforslag til

I. forslag til lov om ændring af lov om skattemæssige afskrivninger. [Optaget af Anders Andersen].

Til § 1.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Camre (S), Ove Hansen (S), Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S), Kampmann (S), Glistrup (FP), Ove Jensen (FP), Bernhard Baunsgaard (RV), Stetter (KF), Arne Bjerregaard (KrF) og Jes Schmidt (CD)):

1) *Nr. 1 og 2* udgår.

Af et *mindretal* (Glistrup (FP) og Ove Jensen (FP)):

2) *Nr. 3* affattes således:

„3. I § 3, stk. 2, ændres „1.200 kr.“ til: „2.500 kr.““

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af et *flertal* (Camre (S), Ove Hansen (S), Hjortnæs (S), Karl Nielsen (S), Kampmann (S), Bernhard Baunsgaard (RV), Stetter (KF), Arne Bjerregaard (KrF) og Jes Schmidt (CD)):

3) *Nr. 3* udgår.

Af *ministeren for skatter og afgifter*, tiltrådt af *flertallet under nr. 1*:

4) *Nr. 4 og 5* udgår.