

forslagets § 5 har til at udfærdige et bygningsreglement.

Boligministeren har under udvalgsarbejdet oplyst, at der vil blive iværksat en række konsekvensberegninger, således at der til forslaget til ændringer af det gældende bygningsreglement kan foreligge økonomiske opstillinger over såvel de drifts- som anlægsmæssige konsekvenser af forslagets gennemførelse.

Udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets medlemmer henstiller, at der, når der er tale om væsentlige økonomiske konsekvenser, stræbes efter, at boligudvalget orienteres om sådanne ændringer.

Der har i udvalget været udtrykt nogen betænkelighed ved forslaget om at ophæve den gældende lovs bestemmelser om, at jordbrugserhvervenes avls- og driftsbygninger i princippet er undtaget fra bygningslovgivningens krav. Boligministeren har heroverfor henvist til, at der efter forslaget fortsat vil være adgang til at fastsætte lempeligere regler for avls- og driftsbygningerne. Som nævnt i bemærkningerne til lovforslaget er det ministerens hensigt at forhandle herom med de landøkonomiske foreninger. Boligministeren har over for udvalget bekræftet, at formålet med bestemmelserne først og fremmest vil være at sikre et forsvarligt niveau i relation til bygningernes stabilitet, brandsikkerhed og afløbsforhold. Udvalget er endvidere af den opfattelse, at der bør tilstræbes ensartet byggesagsbehandling for landbrugsbyggeri af denne art i landzoner.

Udvalget har drøftet lovforslagets § 16, stk. 4, der åbner mulighed for at fastsætte bestemmelser om forenkling af den kommunale byggesagsbehandling. Udvalget har bemærket sig de oplysninger, som i bemærkningerne til lovforslaget er givet om de bestræbelser, som boligministeriet har udfoldet for at finde frem til brugbare løsninger på dette betydningsfulde spørgsmål. Udvalget tillægger det stor vægt, at disse overvejelser søges fremskyndet mest muligt, og at det i tilknytning hertil undersøges, hvordan der kan ydes bygherrer og købere af parcelhuse m. v. en bedre beskyttelse end hidtil imod de økonomiske følger af byggefejl og det såkaldte „byggesjusk“, samt at der snarest stilles forslag om løsning af dette problem. I disse overvejelser bør endvidere indgå over-

vejelser vedrørende, hvilke garantier udstedelse af bygningsattest giver.

Udvalget har endelig drøftet lovforslagets § 22, stk. 5, hvorefter boligministeren kan fastsætte bestemmelser for kommunalbestyrelsens adgang til at opkræve parkeringsfondsbidrag som vilkår for at fravige reglerne om tilvejebringelse af parkeringspladser på egen grund. I overensstemmelse med folketingets ombudsmands i bemærkningerne omtalte henstilling finder udvalget det betydningsfuldt, at sådanne retningslinier til sikring af rimelig ensartethed snarest tilvejebringes, og man forventer, at arbejdet hermed fremskyndes mest muligt.

Herefter indstiller et *flertal* (udvalget med undtagelse af fremskridtspartiets og venstresocialisternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse* med det af boligministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling, idet der ikke har været tid til at gennemarbejde lovforslaget, hvilket tydeligt ses af, at boligministeren allerede på nuværende tidspunkt tilkendegiver, at han i næste folketingssamling vil fremsætte en række ændringsforslag til loven.

Fremskridtspartiet ønsker derfor lovforslaget gennemarbejdet til bunds i den kommende folketingssamling, og da loven først skal træde i kraft 1. februar 1977, er der rigelig tid til en sådan behandling, således at det undgås, at folketinget på ny med rette kan bebrejdes dårligt gennemtænkt lovgivning på boligområdet.

Et *andet mindretal* (venstresocialisternes medlem af udvalget) finder, at den foreslåede opdeling af de bebyggelsesregulerende bestemmelser er administrativt upraktisk, idet bestemmelserne om bygningshøjder, udnyttelsesgrader, mindste grundstørrelse og bebyggelsens anvendelse nu henlægges til kommuneplanlægningsloven, mens bestemmelser vedrørende størrelse og indretning af ubebyggede arealer, mindste afstand til naboskel m. v. findes i byggeloven. Det må påregnes, at denne opdeling, som ikke er sagligt begrundet, vil virke uhensigtsmæssig i praksis, bl. a. som følge af de for-