

Bilag.

Ministeren for offentlige arbejders besvarelse af udvalgets spørgsmål om supplerende bemærkninger til lovforslagets bestemmelser.

En væsentlig del af lovforslagets bestemmelser kan betragtes som rene formalitetsændringer, der er en konsekvens af samtidige forslag til ændringer i anden lovgivning.

Der kan eksempelvis nævnes bestemmelsen i forslaget § 1, nr. 1. Lov om offentlige veje, § 29, stk. 1, omhandler de tilfælde, hvor amtsrådets godkendelse af optagelse af kommuneveje på vejplan er påkrævet. Dette er efter den gældende bestemmelse tilfældet uden for områder, der er byzone, eller uden for områder, der er omfattet af en godkendt dispositionsplan. Da forslag til lov om kommuneplanlægning forudsætter, at dispositionsplaner ikke længere skal godkendes, må udtrykket „godkendt dispositionsplan“ følgelig ændres i vejlovgivningen.

Ændringer af denne art er i bemærkningerne betegnet som redaktionelle, hvorved deres karakter af formalitetsændringer er angivet. Ændringer af denne type findes i forslaget § 1, nr. 1, 4, 8, 31-32, 33 og 38, og § 2, nr. 1, 2, 3, 5, 7, 12, 13-14, 18, 19, 21-22, 24, 25, 26, 28, 36 og 38.

En anden del af forslaget bestemmelser tilsigter at rette sproglige uklarheder og mangler ved den gældende formulering af bestemmelser i vejlovgivningen. Tanken med disse ændringer er at lette forståelsen af bestemmelserne. Dette gælder f. eks. bestemmelsen i § 1, nr. 2, der angår tilbagerykning af bebyggelse og andre anlæg op til areal, sikret med byggelinje, når der er en niveauforskel mellem det fremtidige vejareal og et tilgrænsende areal, der agtes bebygget. Der tales i lovens § 34, stk. 4, om passage foran bygningen, uanset at der kan blive tale om passage foran andre af de anlæg, der er omtalt i lovens § 34, stk. 3.

Også sådanne bestemmelser er i bemærk-

ningerne betegnet som redaktionelle og deres formelle karakter dermed angivet. Af bestemmelser af denne art kan nævnes § 1, nr. 2, 9, 10, 15, 19, 28 og 31-32, § 2, nr. 6, 13, 14, 17 og 27, samt § 4, nr. 1 og 2.

En tredje del af forslaget bestemmelser hænger sammen med bestræbelser på at overføre bestemmelser, der hidtil har stået i færdselsloven, til vejlovgivningen, uden at bestemmelserne i og for sig undergår nogen ændring. Sådanne bestemmelser findes i forslaget § 1, nr. 30 og 36.

Til de resterende bestemmelser kan følgende kommentarer knyttes:

Til § 1.

Til nr. 3.

Ændringen angår lov om offentlige veje, § 35, stk. 1, hvorefter byggelinjer til sikring af nye hovedlandeveje og landeveje skal forelægges for miljøministeren, hvis de er i strid med byplanmæssige dispositioner. De kan da kun gennemføres, hvis miljøministeren samtykker deri.

I forbindelse med forslag til lov om kommuneplanlægning er det fra miljøministeriets side anført, at den omhandlede bestemmelse i vejloven er overflødig. For landevejene er dette en følge af, at amtsrådets planlægningsvirksomhed og udførelse af anlægsdispositioner ikke må stride mod en godkendt regionsplan (lov om lands- og regionsplanlægning, § 13). For hovedlandevejene er det en følge af, at miljøministeren først godkender regionplanen, efter at forslaget er gennemgået i samarbejde med de ministre, hvis område i øvrigt berøres af planlægningsarbejdet. Såfremt byggelinjen