

## Betaenkning

### over forslag til lov om revisionen af statens regnskaber m. m.

(Afgivet af udvalget for forretningsordenen den 3. juni 1975).|

Udvalget har i flere møder drøftet lovfor-  
slaget. Der er modtaget en skriftlig henvende-  
lse fra Foreningen af statsautoriserede  
Revisorer.

Udvalget har haft samråd med økonomi-  
ministeren. Økonomiministeren har over for  
udvalget udtalt, at der ikke ved revisions-  
lovens gennemførelse umiddelbart foretages  
ændringer i bestående revisionsordninger,  
jfr. lovforslagets § 19, stk. 2, der bl. a. opret-  
holder revisionsordningerne for ATP-fonden  
og Lønmodtagernes Garantifond. Ministeren  
har i øvrigt fremhævet, at bestemmelsen i §  
4, nr. 2, ikke må føre til, at nogle regnskaber  
underkastes dobbelt revision.

Et *flertal* (udvalget undtagen fremskridts-  
partiets, det konservative folkepartis og  
kristeligt folkepartis medlemmer) indstiller  
lovforslaget til *vedtagelse* alene med den af  
økonomiministeren under nr. 3 foreslåede  
ændring af stillingsbetegnelsen for revisio-  
nens leder til „rigsrevisor“.

Et *mindretal* (fremskridtspartiets med-  
lemmer af udvalget) indstiller forslaget til  
*vedtagelse* med de af mindretallet nedenfor  
stillede ændringsforslag nr. 1 og 4-8, ved-  
rørende hvilke det væsentligste hovedsyns-  
punkt er, at revisionen som en fremtrædende  
del af kontrollen med administrationens virk-  
somhed efter fremskridtspartiets opfattelse  
naturligt henhører under folketinget og ikke  
under administrationen selv. Derfor må de  
af folketinget i henhold til grundlovens § 47  
valgte statsrevisorer indtage den absolut  
ledende stilling inden for statsrevisionen.  
Det vil meget let føre til uklarhed og dobbelt  
administration, hvis der også skulle sortere  
et revisionsapparat under regeringen. Et så-

dant vil i praksis meget let kunne blive vildt-  
voksende med alt for urimeligt store skatte-  
yderbetalte udgifter til personale og andre,  
fordi mange regeringer af frygt for kritik  
naturligt vil kvie sig ved at stille krav på  
dette område om den tilbageholdenhed og  
ydmyghed med hensyn til anvendelse af skat-  
teydermidler, som naturligt må gælde her  
som andetsteds.

Et *andet mindretal* (det konservative folke-  
partis og kristeligt folkepartis medlemmer af  
udvalget) ønsker statens revision frigjort fra  
dens formelle tilknytning til og afhængighed  
af administrationen. Mindretallet ønsker  
hovedrevisionen henlagt under folketinget,  
således at rigsrevisoren reelt udpeges og an-  
sættes af folketinget.

Gennem en sådan ordning opnår man, at  
folketinget, der har retten til at bevilge sta-  
tens udgifter og til at fastsætte dens ind-  
tægter, og som også har myndigheden til at  
godkende statens regnskaber, tillige får det  
direkte ansvar for revisionen af regnskaberne.  
Mindretallet gør opmærksom på, at en  
sådan ordning fungerer udmærket i Norge.

Mindretallet indstiller derfor lovforslaget  
til *vedtagelse* med de under nr. 2 foreslåede  
ændringer.

#### Ændringsforslag.

Til § 1.

Af et *mindretal* (Bay (FP). Wamberg (FP) og  
Glistrup (FP)):

1) Paragraffen affattes således:

„§ 1. Statsrevisorerne udnævner og af-  
skediger en rigsrevisor og træffer afgørelser